

[Finansministeren.]

undersøge, hvorledes disse udgifter påvirkes af lovgivningen. Jeg synes, vi skulle afvente resultatet af denne kortlægning, før vi begiver os ud i de stærke udtalelser om voldsom beskatning o. s. v. Den grundstigningsskyld, som går ind i de offentlige kasser, kan ikke uden videre tages som udtryk for en beskatning af boligen; der er også tale om grundstigningsskyld på andre arealer, og man kan måske nok rejse det spørgsmål, om ikke boligudgiften på anden vis havde været højere, hvis der ikke havde foreligget denne grundstigningsskyld.

Jeg benytter lejligheden til at nævne, at regeringen har til hensigt i løbet af kort tid at foreslå sådanne ændringer i ejendomsbeskatningen, at den 13. almindelige vurdering, som vi skal have til næste efterår, stort set ikke udløser skattestigninger for boligen.

Når der nu tales om den voldsomme beskatning af boliger, kunne jeg måske føje til, at ejere af en- og tofamiliehuse jo har mulighed for at trække et underskud på deres ejendomsregnskab fra i deres skattepligtige indkomst, og vi ved jo, at mange sådanne ejere har et underskud. Det kan måske bøde lidt på det, det ærede medlem kalder den voldsomme beskatning.

Det ærede medlem påpegede dernæst, at der på finanslovforslaget kun er budgetteret med en stigning i provenuet af forbrugsafgifterne på ca. 3 pct. Det ærede medlem antydede, at jeg nok havde været for forsigtig med dette skøn. Jeg må give det ærede medlem ret heri. Forbrugsafgifterne er nok anslået noget for lavt. Det hænger sammen med, at vi først efter at finanslovforslaget var gået i trykken, fik oplysninger om provenuet af omsen for juli kvartal; beløbet indbetales i november. På grundlag af disse oplysninger vil det være berettiget at forhøje skønnet for told- og forbrugsafgifterne, så dette vil svare til en stigning i procent på måske 4½ eller deromkring, svarende til rundt regnet 100 mill. kr. Men hertil må jeg føje den oplysning, at vi nogenlunde samtidig med disse tal fra november for omsætningsafgiften fik endeligt kendskab til, hvad aktieselskabsskatten indbringer i år. Her bliver der tale om et beløb ca. 55 mill. kr. lavere end det, vi havde regnet med, og på dette nye grundlag må

jeg nu anslå, at finanslovforslagets tal på 700 mill. kr. for selskabsbeskatningen må reduceres med henved 100 mill. kr. Der vil altså ikke blive tale om nogen væsentlig forskydning i det samlede indtægtsskøn.

Det ærede medlem hr. Thestrup fremsatte adskillige bemærkninger, der undrede mig. Jeg skal senere vende tilbage til nogle af dem, men én af dem vil jeg gerne nævne allerede nu. Det var den udtalelse, at der manglede et initiativ fra regeringen i boligspørgsmålet. Dette siger det ærede medlem, efter at boligministeren her i tinget har redegjort for den påtænkte liberalisering af boligpolitikken, og efter at et meget intenst udvalgsarbejde er gået i gang. Så stærkt som det ærede medlem er inddraget i netop boliganliggende, kan det dog ikke have undgået det ærede medlems opmærksomhed, at dette initiativ er taget.

Det ærede medlem fru Grethe Philip fremsatte en række bemærkninger om tjenstemandsforhold o. lign., som jeg ikke skal gå nærmere ind på. Men i tilknytning hertil kom det ærede medlem ind på, at vi har en lang række bestyrelser, råd, nævn og udvalg, som medvirker ved administrationen af en række forskellige love. Jeg er enig med det ærede medlem i, at vi ved dette system gør brug af megen værdifuld sagkundskab, og at det er naturligt, at denne sagkundskab honoreres, men jeg er også enig i, at vi skal passe på, at dette system ikke tager overhånd, eller at det udvikler sig til urimeligheder, og jeg er endelig enig i, at vi skal give lønningrådet mulighed for på et så frit grundlag som muligt at tage stilling til honorarspørgsmål i denne forbindelse. Jeg kan sige til det ærede medlem og til tinget, at vi har drøftet disse anliggende i regeringen, og at vi dér er enige om, at det for fremtiden skal undgås, at der i lovforslag, i henhold til hvilke der skal oprettes råd eller nævn, siges noget om, at der skal ydes honorar, således at lønningrådet står frit her. Der var i øvrigt også i regeringen enighed om, at vi skulle tilstræbe tilbageholdenhed med hensyn til oprettelse af nye bestyrelser, råd og nævn o. s. v.

Det ærede medlem hr. Skræppenborg-Nielsen spurgte, hvorfor finanslovdebatten ikke i år som tilsigtet var blevet delt på den måde, som der var tanker fremme om