

Axel Kristensen: Jeg takker den højt-ærede minister for svaret, idet jeg opfatter det som et ja på mit spørgsmål.

Dernæst vil jeg gerne have lov til at rette yderligere det spørgsmål til ministeren, om han ikke vil give kommunerne på Amager en repræsentant i det nævnte udvalg, da det vil være af betydning for befolkningen derude at følge med i undersøgelserne og rette spørgsmål, der kan sikre, at de kan føle sig overbevist om konklusionens rigtighed, når den foreligger. Jeg ved meget vel, at man kan sige, at de andre kommuner, hvor lufthavnen kunne ligge, lige så vel kunne tænkes at skulle være repræsenteret. Men det mener jeg ikke er rigtigt. De betydelige kommuner, det her drejer sig om, med en meget tæt bebyggelse og en stor befolkning har en så stærk øjeblikkelig interesse i at følge med som ingen andre. På Saltholm er der ingen særlig kommune — øen er jo en del af Tårnby kommune — og det ville være naturligt, om man gav kommunerne på Amager lejlighed til stykkevis og delt at følge med i undersøgelsen.

Jeg spørger derfor ministeren, om han vil give en eller flere repræsentanter — men jeg tror dog, at kommunerne kunne blive enige om at sende én repræsentant — lejlighed til direkte at følge udvalgets overvejelser?

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Det ærede medlem hr. Axel Kristensen har ret, når han opfatter mit svar som et ja på spørgsmålet om at sikre en uvildig undersøgelse.

Det andet problem om repræsentationen i det nedsatte udvalg er ikke nyt, i hvert fald ikke for mig, idet det allerede blev rejst af kommunerne, da vi nedsatte det pågældende udvalg, der har til opgave at undersøge lufthavnsproblemet. Da vi drøftede spørgsmålet i regeringen, veg vi tilbage for at tage repræsentanter for kommunerne med, fordi vi kunne imødesee den situation, at der ville blive tale om et meget stort antal kommuner. Vi vidste på forhånd, at Københavns kommune absolut ville gøre krav på at komme med, for det havde man anmeldt forinden, da kommunerne ude på Amager meldte sig; og da udvalget jo skal undersøge mulighederne på hele Sjælland, vil det sige, at der kunne blive tale om måske 30

eller 40 kommunale repræsentanter. Ja, det ærede medlem ryster på hovedet, men det ærede medlem vil vel ikke benægte, at noget sådant kunne blive tilfældet? Derfor fandt vi det ikke formålstjenligt at have dem med i udvalget.

Imidlertid står der i kommissoriet, at udvalget har forpligtelse til at lade de pågældende kommuner følge det arbejde, der udføres. Jeg kan oplyse, at det allerede i høj grad er sket ved forhandlinger mellem udvalget og kommunerne på Amager, og at der også fremover vil finde et nøje samarbejde sted med kommunerne under drøftelserne af spørgsmålet om en flytning af lufthavnen.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om nedslag i skatteansættelsen for folkepensionister m. fl.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 35) findes i tidenden sp. 1090).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 144 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om beretning angående Nordisk Råds 11. session 1963.

(Første behandling af forslaget (nr. IV) findes i tidenden sp. 1323).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.