

## [Ministeren for kulturelle anliggender.]

deltagelse i det almindelige folkelige oplysningsarbejde. Også på det videnskabelige område har der kunnet konstateres et meget glædeligt virke.

Hele denne gunstige udvikling har haft sit grundlag i den stedse øgede indsats og interesse fra lokale kredse, og der er i forbindelse hermed grund til at understrege betydningen af den ved loven tilvejebragte mulighed for at give tilskud til ansættelse af fagligt uddannet medhjælp ved museerne.

For at fastholde og videreudvikle de indvundne resultater samt for at imødegå de stedfundne prisstigninger er det imidlertid nødvendigt, at satserne for ydelse af stats-tilskud nu revideres. Specielt bemærkes vedrørende landsdelsmuseerne, som efter loven er forpligtet til at ansætte en fagligt uddannet medhjælp, at revisionen må foretages under hensyntagen til de senere års meget betydelige lønstigninger.

Lovforslaget går derfor ud på en forhøjelse fra 3.000 kr. til 5.000 kr. af det grundbeløb, hvoraf staten som driftstilskud yder 100 pct., samt en forhøjelse fra 19.000 kr. til 33.000 kr. af satsen for det særlige tilskud til landsdelsmuseerne, således at dette stadig kan dække udgiften til en fagligt uddannet medarbejder.

Endelig foreslås maksimum for statens yderligere tilskud, der beregnes med 50 pct. af de stedlige tilskud, forhøjet fra 50.000 kr. til 75.000 kr.

På grundlag af regnskabstallene for driftsåret 1962-63 er merudgiften for statskassen ved gennemførelsen af de stillede ændringsforslag beregnet at ville udgøre 150.000 kr. eller med andre ord en stigning på ca. 20 pct.

I lovforslaget er der optaget en bestemmelse om revision. Jeg finder det rettest, at man efter en fornyet 5-årig periode får lejlighed til at overveje, om satserne da på ny bør reguleres.

Idet jeg i øvrigt skal henvise til lovforslagets bemærkninger og bilag, skal jeg anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål til ministrene.*

Af *Sinnbeck* til ministeren for offentlige arbejder:

„Vil ministeren udtale sig om sit syn på muligheden for at bevare civilflyvning på Tirstrup lufthavn uanset planerne dels om en ny civil lufthavn i Midtjylland, dels om, at Tirstrup lufthavn udbygges til militær flyvestation?“

*Sinnbeck*: I spørgetiden her i dag midt i finanslovdebatten stilles der kun spørgsmål til den højtærede luftfartsminister, og heri er jo intet mærkeligt, for indenrigsflyvningen må naturnødvendigt påkalde stor interesse i en tid med stærke tekniske fremskridt. Vort land er vel kun et lille land, men dets opdeling rent geografisk bevirker alligevel, at vi i det høje folketing dels må drøfte de bedst mulige flyveforbindelser for den del af befolkningen, som helst skulle hurtigt frem.

Den højtærede minister for offentlige arbejder har da også selv i konsekvens heraf i de senere måneder haft mange forhandlinger med repræsentanter for myndigheder og for erhvervslivet i forskellige jyske landsdele; den ene landsdel efter den anden har stillet krav om bedre flyveforbindelser med hovedstaden, og det er helt i sin orden, at den højtærede minister orienterer sig hos forskellige grupper af befolkningen for at få den bedst mulige baggrund for de endelige beslutninger. På den anden side vil der også i det høje ting være et stærkt ønske om at kunne følge denne vigtige udvikling, og derfor må spørgsmål om fremtiden for vor luftfart være både rimelige og naturlige.

Den aktuelle baggrund for mit spørgsmål er meddelelsen om, at Vandel flyveplads nu af forsvarsministeriet er frigivet til civil flyvning, og at man vil fremskynde planerne om at omdanne Tirstrup lufthavn udelukkende til militær flyvestation, så at man her ikke længere vil tillade civil flyvning. Det