

## [Rosing.]

tanken, at norske linebåde skulle forsyne de nye fabrikker med råvarer. Nej, tanken har været, at rigets borgere skulle udnytte disse skabte muligheder fuldt ud. Men således som den grønlandske fiskerflådes stade er, er der stadig ingen udsigt til en større indsats fra vor side. Den højtærede fiskeriminister har for nylig sagt, at fiskeriet i Grønland er ineffektivt og derfor bør effektiviseres. Dette skal stort set ske med vor kommende deltagelse i bankefiskeriet. En chartring af linebåde eller trawlere bemandet med grønlændere ledet af en erfaren kaptajn ville let kunne realiseres og bekostes f. eks. i fællesskab af landskassen og staten. Uden nærmere uddybning af spørgsmålet og videre argumentation vil jeg håbe, at de eventuelle forslag, der til sin tid vil komme fra G 60s underudvalg vedrørende bankefiskeri og udbygning af fiskerflåden, vil blive modtaget med forståelse og velvilje.

Jeg må uden mange direkte kommentarer til enkelte poster i finanslovsforslaget grønlandske del sige, at budgettet for Grønland i sin helhed igen udtrykker en klar velvilje over for vor udvikling, et positivt svar til den kraftige kritik af Grønlandspolitikken, der er udtrykt i den senere tid; og det udtryk for støtte, der kom fra det ærede medlem fru Grethe Philip, vil jeg takke for. Som man kan se af tallene, viser budgettet for Grønland stigning både på drifts- og anlægssiden, og det er en stor stigning af lønninger og priser, som har ikke så lidt at sige i disse udgiftsposter. Jeg skal i øvrigt i denne forbindelse henvise til mine betragtninger og ønsker i denne sag.

Jeg kunne have lyst til at pege på enkelte poster, men indskrænker mig til følgende.

Jeg har i åbningsdebatten bl. a. berørt boligproblemet i Grønland, og jeg skal ved denne lejlighed ikke gentage, hvad jeg har sagt vedrørende dette spørgsmål; men jeg kan ikke lade være med at knytte en bemærkning til det i finanslovsforslaget opstillede beløb til udlån og støtte til boligbyggeriet i Grønland. I § 30.I.C. nr. 19 er der således foreslået 17 mill. kr. for finansåret 1964-65, altså den samme størrelsesorden som i indeværende finansår. Jeg bemærker, at 2,4 mill. kr. af dette beløb er beregnet

anvendt til færdiggørelsesudgifter for 89 etagehuse, der blev påbegyndt i 1962, og at 6,3 mill. kr. anvendes til færdiggørelse af 84 etagehuse, som er påbegyndt i år.

Men den egentlige tilgang af boliger — bortset fra igangsættelse af etageejendomme, som kommer til at rumme 108 boliger — der skal bygges i det kommende finansår, er kun på 144 boliger i enkelt- og dobbelt-huse, hvortil er anslået 8,3 mill. kr. Jeg ved udmærket godt, at færdiggørelse af etagehuse giver mulighed for dækning af visse boligbehov i visse byer i Grønland, og at en eventuel større indsats i boligbyggeriet ikke alene afhænger af bevillinger, men også af arbejdskraft, navnlig når det gælder etagebyggeri. Men for enkelt- og dobbelt-husenes vedkommende vil jeg igen henvise til mine udtalelser under åbningsdebatten, nemlig at der så vidt muligt bør tilstræbes billigere og mere tilvante boligformer til de kommende mange tilflyttere fra de små steder. I den forbindelse tænker jeg også på mange meget sølle huse på østgrønlandske pladser, bl. a. i Kap Dan, som absolut trænger til en udskiftning med nye snarest muligt. Vedrørende boligbyggeriet i Grønland efterlyser jeg i øvrigt større indsats fra den højtærede Grønlandsminister, idet han i foredrag i august måned i år flere gange har udtalt, at bevillinger på 17 mill. kr. i år må forøges med mindst 50 pct., „hvis man blot ville holde trit med behovet“ — som der står i bladene. Jeg tror også, at de grønlandske håndværksmestre vil være glade for større indsats i enkelt- og dobbelt-husbyggeri.

I øvrigt vil jeg til slut stille et spørgsmål til den højtærede minister for Grønland: er det beløb, der er afsat til „Andre videnskabelige undersøgelser“, altså § 9, nr. 7.07., tiltænkt samfundsforskningens fortsættelse? Hvis dette ikke er tilfældet, vil jeg i overensstemmelse med den højtærede ministers besvarelse af det ærede medlem hr. Vivikes spørgsmål forleden efterlyse ministerens positive indstilling hertil.

Jeg skal med disse få bemærkninger anbefale, at man giver denne del af budgettet en velvillig behandling.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde forhandlingen.

Udvalget angående forslag til lov om