

[Grethe Philip.]

er så presserende, og at behovet for oplysning blandt vore unge om seksuelle forhold og seksuel etik er så åbenbart, at vi ikke bør tøve med at sætte ind med en udvidet oplysning, således at den virkelig når ud til alle unge, hvor de end er beskæftiget, og hvilken uddannelse de end er i gang med. Vi sender i øjeblikket tusinder af unge ud, der aldrig i skolen har fået nogen som helst form for seksualundervisning. Vi kan ikke med rimelighed kræve stor ansvarsbevidsthed af dem uden at yde dem vejledning og oplysning.

Jeg kan derfor kun helhjertet gå ind for de planlagte undersøgelser under forudsætning af, at der sideløbende sker en direkte indsats for oplysning fra seksualudvalgets side.

Finansministeren har fremlagt regeringens plan for næste års statsudgifter, og det bliver nu finansudvalgets opgave at foretage den mere detaljerede gennemgang af de enkelte poster. For mit parti er det afgørende, at budgettet omfatter betydelige beløb til investeringer, der er en forudsætning for fortsat fremgang i produktion og levestof, og at forslaget samtidig er således udformet, at det i sin helhed vil bidrage til at fastholde den økonomiske stabilitet.

Jeg kan derfor på mit partis vegne tilsige en velvillig behandling.

Skræppenborg-Nielsen: Jeg har sagt det tidligere, jeg tillader mig at sige det igen, at det er egentlig svært at undgå gentagelser som ordfører nr. 5 og endnu sværere for ordfører nr. 6.

Skal man i øvrigt tro, hvad lidt ældre medlemmer af folketinget fortæller — det bør man naturligvis — så var en finanslovdebat for blot få år siden noget helt andet end nu. At forholdet er ændret, skyldes blandt andet den omstændighed, at folketinget i tilknytning til statsministerens åbningstale ved folketingsårets begyndelse rent faktisk debatterer, hvad der er værd at debattere, herunder også i nogen grad finanser og økonomi, hvorved den debat om finanslovsforslaget, som vi har påbegyndt i dag, naturligvis afsvækkes en del, da det i hvert fald er ret ubehageligt blot at gentage, hvad der allerede er givet udtryk for for blot nogle få uger siden.

Selve finanslovsforslaget er jo et digert værk, som ingen har mulighed for at gå i detaljer med her ved første behandling. Det er vel næppe heller meningen, idet forslaget efter første behandling overlades til finansudvalget, der i de næste måneder har til opgave at gennemgå de tusinder sider af stof, som finanslovsforslaget omfatter. Det er vist det ærede medlem hr. Erik Eriksen, der har foreslået, at visse større lovforslag burde gå direkte i udvalg, inden første behandling finder sted. Jeg tror, det ville være meget nyttigt, hvis noget sådant skete, ikke mindst for finanslovsforslagets vedkommende. I hvert fald ville en sådan ordning medføre, at partiernes ordførere i finanslovdebatten i højere grad, end det nu er tilfældet, havde mulighed for at få et bedre overblik over det meget stof, som finanslovsforslaget indeholder, end tilfældet formentlig er nu.

Efter åbningstalen holder folketinget læseferie, men bortset fra at statsministerens åbningstale i år var meget lang uden dog at give udtryk for alt for meget nyt, er det begrænset, hvad folketinget, endnu inden det er begyndt at arbejde, har at læse på. Det modsatte er så givetvis tilfældet, når finanslovsforslaget fremsættes. Her var der mere end grund nok til at holde en beskedent læseferie, således at i hvert fald vi, der prøver på at være ordførere, fik en rimelig tid til at sætte os ind i stoffet og de talrige oversigter, der følger med stoffet, uden at vi er tvunget til på samme tid at foretage en hel del andet. Jeg nævner ikke dette for at beklage mig, men for at påpege, hvor urimeligt forholdet synes at være.

Inden jeg fortsætter, lidt endnu: et enkelt spørgsmål til den højtærede finansminister. Kan den højtærede finansminister sige noget om, hvorfor den foreslåede og meget omtalte deling af finanslovdebatten ikke er blevet til virkelighed allerede i år? Når jeg stiller spørgsmålet, skyldes det, at samtlige partiets ordførere i finansudvalget forleden gav den højtærede finansminister tilsagn om at medvirke ved en sådan deling. Af hvilken grund er der intet foretaget i så henseende? Eller modsat: er der foretaget noget?

Dernæst synes jeg, der er al mulig grund til at sige tak til den højtærede finans-