

[Damsgaard.]

sted amt. Der er allerede ved at gro en by op omkring havnen, nye virksomheder skyder op i området. Blot er man ikke helt tilfreds med den højtærede finansministers afgørelse af, at grundene omkring havnen kun kan erhverves på lejebasis. Det er en særordning, der er truffet for Hanstholm-området. De mennesker, der starter virksomheder og bygger huse i Hanstholm, ville hellere, at de kunne købe grundene og blive ejere af dem på samme vis som andre steder i landet. Men der er tilfredshed med de bevillinger, der gives til havnebyggeriet og til byggemodning af de store arealer omkring havnen. I fjor var det godt 5 mill. kr., i år 15 mill. kr. og på det nye finanslovsforslag 25 mill. kr.

Et andet problem med særlig tilknytning til erhvervene på vestkysten, er de millionbeløb, som fiskerne skal betale i bropenge for at få deres laster af fisk landet. Jeg har endda hørt tale om, at den højtærede trafikminister har planer om at forhøje procent-satsen, som vist nu er 2 pct. af værdien, eller i hvert fald forhøje areallejerne, som er en anden udgift, fiskerne har. Ministeren har jo nok i tankerne at bedre statshavnens økonomi. Men jeg synes ikke, det er rimeligt at belaste fiskeriet yderligere, tværtimod burde de nuværende landingsudgifter sættes ned. Fiskerne betaler da skat af deres indtægter og er herigennem med til også at betale havnene, som de bruger, og som de har særlig krav på at samfundet stiller til rådighed.

Derimod nærer jeg stadig tvivl om, om det er rigtigt at anvende ca. 17 mill. kr. til det nye levnedsmiddelinstitut, som den højtærede indenrigsminister vil lade opføre i Gladsaxe. Der er på forslaget opført 3 mill. kr. til starten af dette byggeri i løbet af 1964-65. Vi har jo allerede en lang række udmærkede laboratorier, som formentlig kan foretage de undersøgelser, der nu tænkes henlagt til den nye institution.

Den højtærede minister for kulturelle anliggender er som bekendt ikke nogen karrig mand, når det drejer sig om statens penge. Det har vi mange beviser på fra de sidste år, og nu skal bl. a. kunstnerne have mere statsstøtte. Jeg ønsker kunsten al mulig fremgang, bare kunsten så også kan tjene den almindelige borger til glæde og opbyg-

gelse; men fremelskes den gode kunst nu også ved flere statspenge? Det er et spørgsmål; det er da ikke helt afgjort for mig. Og er det de rigtige kunstnere, man så vælger at statsstøtte? Jeg indrømmer, det er et vanskeligt skøn at foretage. Men en forhøjelse af statsydelseerne med ca. 40 pct., som det nu foreslås, er dog så meget, at man standser ved det.

Ministeriet for kulturelle anliggendes budget, der i 1962-63 var på 119 mill. kr., er i finanslovsforslaget anslået til 154,5 mill. kr. Det er en stigning på ca. 30 pct. fra det regnskabsår, der sluttede 1. april i år, til det forslag, ministeren nu forelægger for det kommende år. Det er en stærk stignings-takt. Det kan jeg da vist have lov at mene uden at blive skældt ud for at ville hæmme kulturen og kunstens fremgang.

Dertil kommer, at kulturministeriet allerede har søgt finansudvalgets tilslutning til en ændring i det foreliggende finanslovsforslag, der vil forhøje ministeriets udgift med 100.000 kr. i 1964-65 og yderligere 100.000 kr. i det følgende år, til driften af Allé-scenen i Frederiksberg Allé, og det kommer samtidig med, at ministeren på tillægsbevilling for 1962-63 søger 300.000 kr. til samme teater.

Nævnes skal også forslag om et statslån på 1,5 mill. kr. til ombygning og udvidelse af Louisianamuseet — og sådan videre kunne der nævnes en lang række nye bevillingsforslag.

Jeg skal slet ikke ved denne lejlighed komme ind på det kgl. teaters forhold, hvor der i den nærmeste tid skal ofres mange millioner kroner på reparationer, og hvor den højtærede minister endnu ikke har kunnet fremlægge konkrete planer med fremtidsperspektiv i.

I marts 1961 gav finansudvalgets flertal en bevilling på 878.600 kr. til køb af en villaejendom, Birkeborg, i Agershvile by. På forslaget her søger kulturministeriet 150.000 kr. til nedrivning af villaen. Er det dog ikke urimelig dyrt for at nedrive et hus? Jeg nævner det som eksempel, ikke for at være smålig; men andre steder i landet kunne huset antagelig nedrives for værdien af de materialer, der er i huset. Her koster det 150.000 kr.

Ud fra disse synspunkter af mere principiel og vurderende art, også kritiserende,