

## [Finansministeren.]

forsikre det ærede medlem om, at jeg har bestræbt mig på at gøre det på en så enkel måde som muligt, men altså nogle oplysninger må vi have.

Det ærede medlem ønskede forskelligt oplysningsmateriale angående andre sider af kontrolloven frem under udvalgsarbejdet, og det er vi naturligtvis klar til at medvirke til.

Til det ærede medlem hr. Aksel Larsen kan jeg sige, at jeg er enig i, at man kunne ønske ligningsarbejdet mere effektivt, og jeg er også enig i, at to af årsagerne til manglerne på dette område er dels personalemangel, dels lovgivningens indviklede karakter. Jeg tror ikke, at spørgsmålet om personale bare er et spørgsmål om bevilninger; det er såmænd simpelt hen et spørgsmål om overhovedet at få kvalificeret personale i tilstrækkeligt omfang. Det har vi vore vanskeligheder med, og netop derfor er det så meget mere ønskeligt, at vi kunne komme hen til lidt mere enkle og overskuelige lovregler. Jeg håber på, det skal lykkes efterhånden.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges inden afstemning.*

**Peter Nielsen:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Chr. Madsen, Morten Lange, Aksel Larsen og Skræppenborg-Nielsen har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring i lov om den offentlige sygeforsikring. (Vedrørende forhøjelse af dagpenge til lønarbejdere under sygdom m. m.).*

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Ordføreren for forslagsstillerne (Chr. Madsen):** Jeg skal herved tillade mig for det

høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændringer i lov om den offentlige sygeforsikring. (Vedrørende forhøjelse af dagpenge til lønarbejdere under sygdom m. m.).*

Formålet med lovforslaget er gennemførelse af en højere dagpengeydelse, så sygeforsikringslovgivningen kommer til at svare til, hvad der er fastsat i anden lovgivning herom, og af en regel om, at kvinder, der arbejder som lønarbejdere, får samme barselhvile som kvinder, der er undergivet funktionærlovgivningen.

Under forhandlingerne om den såkaldte helhedsløsning gennemførtes etapevis forhøjelse af dagpengene til lønarbejdere i sygdomstilfælde. Denne etapevise forhøjelse har medført den nugældende sats på 21 kr. om dagen for forsørgere og vil medføre en sats på 26 kr. om dagen fra 1. april 1965. Ud over disse dagpengesatser gives der ikke yderligere tillæg. I mange tilfælde må den sygemeldte søge socialkontorerne om supplerende hjælp for at klare udgifterne under en sygdomsperiode.

Disse forhold anser vi for urimelige. Lønarbejdernes ret til fuld løn under sygdom må efter vor mening være en selvfølge, som den er det for store grupper i samfundet. Når denne ret ikke for længst er gennemført, må årsagen søges i en manglende lovgivning herom. De udgifter, en sådan lov påfører statskassen, kan sammenlignes med de lønudgifter, som stat og kommune får dækket over højere skatter og priser. Ved lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer har funktionærerne sikret sig fuld løn under sygdom. Arbejdsgivernes udgifter væltet naturligvis over på omkostningerne, hvad alle mener er i den skønneste orden. Men når det drejer sig om lønarbejdernes sygeløn, bruges der en helt anden målestok.

Ved at følge vort lovforslag gives der lønarbejdere en mere tilstrækkelig løn under sygdom. Ved indførelse af børnetillæg og huslejetilskud gives der yderligere muligheder for for forsørgere med børn at komme op på fuld løn under sygdommen.

Ventetiden i loven, som efter forslaget bortfalder, er en bestemmelse, som ingen begrundelse har. Derfor ønsker vi den ud af loven.

Ændringsforslaget om samme barselhvile for kvinder beskæftiget i industrien m. v.