

[Moss Hansen.]

hederne på dette område. Der vil uden tvivl ved det kommende ligningsarbejde være adskillige misforståelser at rette for ligningsmyndighederne; jeg tænker her på 800 kr.s fradraget, som hjemmeværende børn, der arbejder i forældrenes erhverv f. eks. i ferier, ikke får ret til. Denne lov er vedtaget, og der må derfor nu gives ligningsmyndighederne mulighed for at gennemføre lovens bestemmelser, som de er vedtaget, samt mulighed for at kræve oplysninger om andre skattefri indtægter. Jeg synes, det er meget rimeligt, at disse også skal specificeres, hvis ligningsmyndighederne har brug derfor.

Mit parti kan altså principielt give tilslutning til det fremsatte lovforslag, idet jeg går ud fra, at udvalget må se nærmere på retningslinjerne for de ændrede paragraffer og se på, om de helt er i overensstemmelse med praktisk anvendelighed og rimelighed både for ligningsmyndighederne og for skatteyderne.

**Finansministeren (Poul Hansen):** Jeg vil gerne takke de ærede ordførere for en, synes det mig, meget venlig modtagelse af dette lovforslag.

Det ærede medlem hr. Foged udtalte forventning om, at der kunne blive almindelig enighed om lovforslaget til sin tid, og jeg har samme forventning. Jeg synes, at efter forhandlingen i dag skulle der være et godt grundlag derfor.

Det ærede medlem gjorde opmærksom på, at som bestemmelserne vedrørende for sent indgivne selvangivelser er udformet, kunne virksomheder — og jo ikke bare virksomheder — helt slippe for bøde ud over 10 kr., såfremt man havde en negativ indkomst eller indkomsten var 0. Men i så henseende sker der jo ingen ændring fra den nuværende tilstand, for selv om man forhøjer en indtægt på 0 med 40 pct., så bliver den ved med at være 0; i den retning er der altså ingen ændring. Om man kan gøre noget ved dette forhold, tør jeg ikke sige på stående fod, men jeg er da meget villig til at diskutere det. Det ærede medlem hr. Hagen Hagensen var også inde på, om man kunne finde ud af en anden kombination, og jeg vil gerne sige, at jeg både på dette og på de andre punkter,

der er nævnt, står meget åben over for en forhandling.

Må jeg med hensyn til spørgsmålet om bankernes og pengeinstitutternes oplysningspligt henvide til, hvad jeg sagde i fremsættelsestalen — jeg citerer —:

„Denne oplysningspligt har især betydning for ligningsdirektoratets arbejde med de store revisionssager.“

Jeg har nævnt dette, fordi jeg dermed vil slå fast, at det er ikke meningen, at man generelt og almindeligt skal indkræve disse oplysninger, men indkræve dem i de særlige sager, hvor det er af væsentlig betydning at få dem frem.

Det ærede medlem hr. Foged var også inde på, at det kan være af interesse dels at få ligningsmyndighedernes udtalelse om denne udvidede oplysningspligt og dels, forstod jeg, pengeinstitutternes. Det er da klart, at vi vil være det kommende udvalg behjælpelig med at fremskaffe disse oplysninger. Jeg føler mig nogelunde sikker på, hvad de kommer til at gå ud på for ligningsdirektoratets vedkommende. Jeg skal ikke lægge skjul på, at ligningsdirektoratet havde ønsket skærper ud over, hvad lovforslaget indeholder. Jeg har ikke ment, at det ville være hensigtsmæssigt at medtage disse yderligere ting, men hvis det måtte ønskes i udvalget, skal jeg da være meget villig til dér at forelægge, hvad disse ønsker gik ud på.

Der har jo været et par mindre tilløb, først fra det ærede medlem hr. Foged, til at gå ind på en, skal jeg sige vidtgående drøftelse af skattereforplaner og den slags ting. Jeg håber, de ærede ordførere vil tilgive mig, at jeg i dag afstår fra at gå ind i en sådan diskussion.

Må jeg til det ærede medlem hr. Hagen Hagensen sige, at jeg er naturligvis det ærede medlem taknemlig for de gode ideer, som det ærede medlem har givet mig, og som nu har givet sig udslag i to lovforslag, men så må jeg da også bede det ærede medlem om ikke at blive bange for konsekvenserne af sine egne gode ideer. Jeg synes, der var et lille tilløb dertil i forbindelse med bestemmelserne om beskatning af børns indtægter. Vi må jo have de oplysninger frem, som det nu er nødvendigt at have for at kunne administrere denne lov. Jeg kan