

**[Finansministeren.]**

så måtte et detailedforslag pudses op på en del punkter. Men alligevel mener jeg, at der i det tidligere forelagte materiale er så megen vejledning, og at forholdet i øjeblikket er så hypotetisk, at jeg synes, det ville være overflødigt arbejde på nuværende tidspunkt at gennemføre en undersøgelse og lave et materiale af den art, det ærede medlem her fremsatte ønske om.

Det samme synes jeg gælder det ærede medlem hr. Aksel Larsens andet ønske, nemlig at få en slags fremstilling af, hvorledes man kunne foretage en aftrapning nedad af den nuværende omsætningsafgift. Som jeg må bedømme tingene, er det i alt fald i øjeblikket og et godt stykke tid fremover meget usandsynligt, at vi skulle stå over for en nedsættelse af denne omsætningsafgift, og jeg synes ærlig talt ikke, at der er særlig megen mening i at lade udføre et sådant — hvad skal jeg sige — hypotetisk bestemt arbejde.

Må jeg så gøre en enkelt bemærkning i forbifarten til det ærede medlem hr. Aksel Larsen. Det ærede medlem udtalte sig sådan, at man kunne få det indtryk, at han mente, at omsætningsafgiften i sig selv havde medført en forhøjelse af detailpriserne på 10-15 pct. Jeg håber ikke, det ærede medlem har ment dette. Det er jo sådan, at de 9 pct., som omsætningsafgiften andrager, ikke er 9 pct. af detailprisen, men 9 pct. af engrosprisen, og hvis den derfor skulle have fået sådanne virkninger, som det ærede medlem her omtalte, så er det i alle tilfælde noget, som er ulovligt.

Så kunne jeg have lyst til til slut at gøre den bemærkning til det ærede medlems betragtninger, at det var lidt svært at finde ud af, hvad det ærede medlem egentlig selv ønskede. Jeg ved ikke, om jeg siger for meget ved at sige, at jeg under samrådet i udvalget havde et vist indtryk af, at det ærede medlem godt kunne tænke sig at medvirke til en omsætningsafgift i detailledet. Jeg synes ikke, at det fremgik helt klart af det, det ærede medlem sagde her i dag. Det kunne måske have en vis interesse at få at vide, hvorledes det ærede medlems stilling her egentlig er.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale de af mig stillede ændringsforslag til de to

lovforslag og anbefale selv lovforslagene til vedtagelse.

**Aksel Larsen:** Jeg beklager meget, at den højtærede minister ikke har vilje til at imødekomme mine ønsker om en skitseplan for overgang fra engrosoms til detailoms og en art skitseplan for, hvorledes man kunne aftrappe engrosomsen nedad. Det er muligt, at ministeren ikke mener, det er aktuelt, men derfor kunne det godt være, at det var hensigtsmæssigt at have sådanne skitseplaner klar. Det kunne godt være, at det ville have nogen betydning for folketingets overvejelser, om det kunne se, hvorledes den slags kan gøres.

Ministeren siger, at der foreligger jo en færdig betænkning om, hvordan en detailoms skal se ud, at den muligvis må pudses op, men at der i den ellers er vejledning nok. Den kender vi jo udmærket godt, for vi kender godt det lovforslag, vi fik forelagt i foråret i fjor, og som vi sad og behandlede i udvalg i 3 måneder; men det, det drejer sig om, er, at dengang havde vi ingen omsætningsafgift, ingen almindelig omsætningsafgift. Så fik vi en engrosoms, og det er den, vi nu har, og det, jeg spørger om, er: hvorledes kan man gå fra en engrosoms til en detailoms? Det forekommer mig, at det får man intet svar på ved at se, hvorledes et lovforslag eller en lov om detailoms skal være. Det drejer sig om, hvorledes man kommer fra den ene form for omsætningsafgift til den anden form for omsætningsafgift, og det er det, jeg synes man virkelig bør overveje i finansministeriet, og jeg tror, det kunne have betydning for folketinget at få at vide, hvorledes det kan lade sig gøre at foretage en sådan ændring.

Nu hævder den højtærede minister, at det forlig, man sluttede om omsen i fjor, binder forligsparterne, og det ved jeg udmærket vel det gør, men det ændrer jo ikke, at man kan overveje, om det egentlig var noget klogt forlig. Ministeren siger med en — undskyld mig — mærkværdig form for intelligens, at nu har han fået en nyttig belæring for fremtiden, hvad angår Aksel Larsen, nemlig at Aksel Larsen mener, at politiske aftaler kan man løbe fra. Det mener Aksel Larsen overhovedet ikke, og ministeren kan ikke påvise et eneste tilfælde, hvor Aksel Larsen