

[Aksel Larsen.]

det være rimeligt at sige, at det er meningsløst, at der skal være oms på disse tryksager, men det er uhyre vanskeligt at undtage dem for oms; det vil sikkert kræve en stor administration. Så har vi i stedet for fået noget, som vi opfatter som et tilsagn om, at turistforeningen skal få nogle flere penge. Det er selvfølgelig også en måde at klare den på, men det viser dog noget om, hvor galt det er fat med denne lov om omsætningsafgift.

Lad mig nævne et andet eksempel ud af de mange, der foreligger. Vi har fået en henvendelse fra Danske Elværkers Forening, hvori man spørger, om man ikke kunne blive fri for at betale omsætningsafgift af anlægsudgifterne ved en elektrisk ledning eller samleskinne, eller hvad man skal kalde det, ad hvilken der skal transporteres elektricitet fra Skandinavien til Kontinentaleuropa eller omvendt. Man hævder fra den side, at det nærmest er et eksportforetagende, og altså burde det ikke belæres med oms, idet man, når man eksporterer varer herhjemmefra, kan få omsen tilbagebetalt. Anmodningen er imidlertid blevet afvist af den højtærede minister, og folketingsudvalget har sluttet sig til afvisningen. Man kan så være enig eller ikke enig i dette, men det er i alt fald en kendsgerning, at i dette som i mangfoldige andre tilfælde, ligger det sådan, at man kommer fra erhvervslivet eller fra de interesserede og anmoder enten om lovændringer eller om dispensationer eller undtagelser eller tilbagebetaling, og så går man fra udvalget til finansministeriet, told- og forbrugsdepartementet udtaler sig, og dermed er sagen afsluttet.

Med andre ord har vi her en lov om en skat, der giver staten op imod 1 milliard om året, og som er affattet på en sådan måde, at det faktisk er administrationen, der afgør, hvilke vareområder der skal beskattes, og hvilke vareområder der skal fritages. Jeg tror ikke, at det er noget heldigt princip, og jeg mener, at alt dette taler for, at det var forkert, at man lagde omsen i engrosleddet, at man hellere burde have lagt den i detailleddet, og derfor har vi ønsket, at man allerede på nuværende tidspunkt undersøgte, hvorledes dette kan gøres.

Det kan yderligere illustreres med den behandling, der blev vort ændringsforslag til del. Vi havde meget stor sympati for henvendelsen fra bogverdenen om, at bøger burde undtages fra oms.

Nu ved jeg meget vel, at der er en hel del af de bøger og boglignende produkter, der udgives, som sådan set ikke fortjener at blive fritaget for skat; men på den anden side er der noget om det argument, Den danske Forlæggerforening har anvendt: at når man fritager materiel føde for at blive belagt med oms, burde man også fritage kulturel føde for at blive belagt med oms. Man henviser også til, at i England og Finland har man fritaget bøger og noder for omsætningsafgift, og at man i Tyskland i hvert fald har nedsat omsætningsafgiften for bøger. Man påstår endvidere — men jeg har ikke kunnet kontrollere, om det er tilfældet — at der i Norge og Sverige er kræfter i gang for at afskaffe den gældende bog- og nodeomsætningsafgift. Det sidste kan jeg som sagt ikke kontrollere; det kan være, der ikke er flere kræfter i gang end dem, vi har set herhjemme i form af henvendelsen fra Den danske Forlæggerforening — det er jo også kræfter.

Jeg havde altså ret stor sympati for denne henvendelse, men det blev mig alligevel klart, at der var ingen som helst chance for imødekommenhed fra ministerens eller de øvrige partiets side, hvis jeg gik så vidt som at stille ændringsforslag. Men så hæftede jeg mig ved, at der dog var sympati for at fritage videnskabelige årbøger og doktorafhandlinger for afgift, og jeg mente, at når man kunne gøre det, måtte man også kunne gå videre. Jeg synes i hvert fald, det er aldeles urimeligt, at skolemateriel, skolebøger, videnskabelige værker o. s. v. skal belægges med omsætningsafgift, og derfor har jeg stillet mit ændringsforslag under nr. 1, som går ud på, at der skal indføres et nyt punkt i § 3 i loven om almindelig omsætningsafgift. Det er paragraffen om, hvilke varer der er undtaget fra omsætningsafgift, og hvor administrationen altså ikke skal dispensere. Jeg foreslår indføjet, at man, foruden hvad der ellers skal undtages fra omsætningsafgift, skal undtage skolemateriel, lærebøger, videnskabelige værker og afhandlinger. Dette er blevet afvist af den højtærede finansminister, og i de bilag fra