

**[Retoft.]**

Ændringsforslag nr. 1 tilsigter at fritage doktordisputater for afgift. Hvis ændringsforslag nr. 2 vedtages, vil det betyde, at en større kreds af blade med dagblads-karakter vil kunne inddrages under afgifts-fritagelsen, selv om de ikke udkommer hver ugedag. Ændringsforslag nr. 3 vedrører lovens ikrafttræden.

Endelig er der i udvalget af ministeren stillet et ændringsforslag, der omfatter to små punkter, men da dette ikke er kommet med i betænkningen, vil jeg anmode om, at der afholdes et udvalgsmøde mellem anden og tredje behandling, så det kan blive behandlet af udvalget.

**Alfred Bøgh:** Jeg er enig med socialdemo-kratiets ærede ordfører i, at det under sagens behandling har vist sig vanskeligt at gennemføre ændringer — som måske nok kunne være ønskværdige — uden at det brød loven på forskellige måder og voldte administrative vanskeligheder; derfor har vi måttet afstå fra at gennemføre sådanne ændringer på nuværende tidspunkt.

Også vi hilser med glæde, at ministeren har nedsat de to udvalg til at gennemgå forskellige ting loven vedrørende, og håber, de må nå frem til et resultat, således at åbenbare urimeligheder i lovens administration kan undgås. I øvrigt er det jo hele udvalget, der tiltræder de ændringer, finansministeren har foreslået, og jeg anbefaler at stemme for dem og at stemme imod mindretallets ændringsforslag.

**Weikop:** Man kan vel sige, at det hverken er uventet eller unaturligt, at mange denne gang har benyttet lejligheden til ved dette lovforslags fremkomst at fremføre forskellige ønsker med hensyn til administrationen og at foreslå forskellige ændringer. Det er lige så klart, at de forslag og ønsker, der blev fremsat, stort set alle sammen gik ud på lempelser på den ene eller den anden måde og på det ene eller det andet område. Nogle af disse ønsker — ja, jeg kan næsten sige: mange af disse ønsker — forekommer det rent umiddelbart rimeligt at imødekomme. Jeg er også enig i, hvad der blev sagt her, at ved en nærmere prøvelse viste det sig egentlig vanskeligt — for ikke at sige næsten umuligt — at finde en afgræns-

ning, der gjorde det muligt at gøre ret og skel til alle sider ved administrationen af loven, og det er jo netop heri, vanskeligheden ligger.

Det er selvsagt beklageligt, at det er sådan; men mon det i det hele taget vil være muligt at gennemføre en omfattende omsætningsafgift, uden at mindre rimelige forhold vil opstå? Det tror jeg ikke på. Men dermed være ikke sagt, at man, indtil loven næste gang bliver taget op — og det bliver den jo, når de to udvalg, der nu er nedsat, har afsluttet deres overvejelser — ikke skal arbejde på at finde frem til rimelige lempelser, bygget på de erfaringer, man kan have indhøstet i mellemtiden. Det er blevet sagt, og det fremgår også af betænkningen, at man under udvalgsbehandlingen dog har kunnet finde frem til enkelte lempelser, og dette siger mig, at man med en vis smidighed og forståelse vil kunne enes om at rette særlige forhold, når rimelighed taler derfor.

Der er vist ingen, der ville have noget imod, at skolebøger, lærebøger o. lign. blev fritaget for omsætningsafgift. Men det må erkendes, at det også her er praktisk taget umuligt at foretage en afgrænsning. Hvis man f. eks. havde en ordning, hvorefter skolebøger og alt, hvad der ellers anvendes i skolerne, skulle approberes, ja, så kunne man måske fritage approberede bøger. Men en sådan ordning har vi jo ikke. Jeg vil gerne føje til, at skolebøger jo ikke alene er til brug i skolen; lad mig blot nævne en ting som bibler og sangbøger, der også anvendes andre steder end på skolerne. Kunne administrationen senere finde veje frem til at rette på dette område — men det tvivler jeg egentlig på — skulle det kun glæde mig og sikkert mange andre med mig.

At bøger er et ømtåligt område at belægge med afgift, er åbenbart. Men jeg tror, at en fritagelse for afgift på bøger ville være mindst lige så vanskelig at praktisere, hvis omsætningsafgiften lå i detaileddet, hvad der jo har været ønsker fremme om så mange gange. Selv i så fald tror jeg en fritagelse ville være ganske umulig.

Som en slags plaster på såret har man fremsat den tanke, at nogle af de midler, der indkom ved omsætningsafgiften på bøger, skulle anvendes til støtte for for-