

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Retoft:** Da det lovforslag, som vi i dag har til anden behandling, blev fremsat af den højtærede finansminister, fremgik det, at det ikke var meningen, at der skulle foretages en omfattende revision af omsloven. Det ville heller ikke være rimeligt, da loven i sin virketid har vist sig at svare til de hensigter, man havde ved dens gennemførelse. Det er glædeligt, at det har været muligt at administrere loven uden for megen kritik, hvad allerede blev fremført ved første behandling.

Det måtte selvfølgelig ventes, at det udvalg, der blev nedsat efter første behandling, ville få en række henvendelser, og det er jo også sket, som det tydeligt ses af betænkningen. Det fremgår, at de fremsatte henvendelser er dikteret af ønsket om at slippe lidt billigere fra omsen. I de møder, udvalget har afholdt, har finansministeren tilstillet udvalget fyldige oplysninger angående de nævnte spørgsmål, og oplysningerne er endvidere uddybet ved samråd med ministeren. Det blev hurtigt klart under udvalgsarbejdet, at hvis man begyndte at pille ved enkeltheder, ville det være vanskeligt at stoppe. Selv om flere af de ønsker, der blev fremsat, tilsyneladende var små, ville de trække langt mere med og berøre områder, som det ikke var tilstillet at berøre.

Resultatet er blevet, at udvalgets flertal bestående af de fire partier, der gennemførte omsloven, kan tiltræde lovforslaget med de af finansministeren stillede ændringsforslag.

Ændringsforslagene nr. 2, 3, 4, 5 og 6 er stillet af finansministeren og tiltrådt af udvalget; de er nærmest en justering af ønsker, som erhvervslivet kan motivere.

Ændringsforslag nr. 2 vedrørende lovens § 13 tilsigter at tydeliggøre bestemmelsen

om fradragsret for returvarer, bonus og dividende.

Ændringsforslag nr. 3 vedrørende lovens § 27 går ud på en tilføjelse til § 27. Hvis ændringsforslaget vedtages, udvides kredsen af de virksomheder, der kan slippe for afgifter af visse reservedele, som de har indført til levering til deres kunder til opfyldelse af garantiforpligtelser.

Ændringsforslag nr. 4 vedrørende lovens § 36 gælder en fastsættelse af forhold, der kan indtræffe, når en erhvervsdrivende kunde står over for konkurs eller tvangsakkord.

Ændringsforslag nr. 5 vedrørende lovens § 41 fastsætter straffebestemmelser for en registreringspligtig virksomhed, der fortsætter, selv om retten hertil er inddraget.

Ændringsforslag nr. 6 drejer sig kun om, hvornår loven skal træde i kraft.

Et mindretal, det ærede medlem hr. Aksel Larsen, har stillet ændringsforslag under nr. 1. Jeg vil anbefale at stemme imod dette ændringsforslag; ændringen ville, hvis den blev vedtaget, efter flertallets opfattelse få for vidtrækkende følger.

Af betænkningen fremgår, at der er nedsat 2 udvalg, ét vedrørende omsætningsafgiften på byggematerialer og ét vedrørende håndværkernes omsproblemer. Jeg takker den højtærede finansminister for hans initiativ. Det vil være nyttigt at kulegrave de to områder.

Til slut skal jeg anbefale, at man stemmer imod ændringsforslag nr. 1, stillet af et mindretal, og stemmer for ændringsforslagene nr. 2-6, stillet af finansministeren og tiltrådt af udvalget.

Jeg vil gerne nævne endnu en ting dette lovforslag vedrørende. Der er, så vidt jeg ved, givet et tilsagn fra finansministeren om, at han vil tage det spørgsmål op, hvorledes der skal forholdes med industriens transportmidler, traktorer, og hvad de nu hedder, de forskellige ting, der bruges. Jeg ved ikke, om finansministeren vil svare allerede nu eller eventuelt vil give udvalget en redegørelse, idet jeg går ud fra, at der vil blive afholdt et udvalgsmøde mellem anden og tredje behandling.

Lovforslaget om ændringer i lov om forskellige forbrugsafgifter er meget kortfattet, og der er hertil kun stillet 3 ændringsforslag.