

[Udenrigsministeren.]

at være. Jeg tror ikke, vi kan sige, at vi har fået en absolut dækning med læger, og resten kan vi så sende ud af landet.

Endelig spørger det ærede medlem, hvad der er sket med de læger og sygeplejersker, der er blevet opsagt til 1. oktober ved den gamle ordnings udløb. Det er selvsagt, at finansielt er der sikkert ikke noget problem i det, idet vi har oparbejdet et lille overskud, der har gjort det muligt at køre videre; og uden at jeg har undersøgt dette i detaljer, vil jeg på forhånd sige, at jeg kan ikke tænke mig, at der her er noget som helst andet problem, end der var for ét eller to eller tre år siden. Hverken menneskeligt eller på nogen anden måde tror jeg der skulle være nogen forskel på situationen nu og så de foregående tilfælde; læger og sygeplejersker har nu som tidligere en kontrakt, der udløber, og må selv afgøre, om de ønsker kontrakten forlænget eller ønsker at komme hjem til Danmark.

Til det ærede medlem hr. O. Mathiasen vil jeg sige, at jeg skal ikke indlade mig i diskussion om baggrunden for begivenhederne i Korea. Jeg skal heller ikke kommentere det ærede medlems ord om, at forsvarskrig er en frase. Det hører altså til det ærede medlems sprogbrug, og det må man acceptere i et demokratisk land. Men når det ærede medlem siger, at Danmark bidrager af alle kræfter til ufred og krig, så synes jeg nok, at han er kommet lidt ud på, skal man kalde det overdrevet — for at bruge et pænt ord. Jeg tror ikke, det ærede medlem gavner nogen som helst, heller ikke sig selv, ved at prøve på at bilde offentligheden ind, at Danmark bidrager af alle kræfter til ufred og krig. Sådan er det danske folk ikke; sådan er dette ting ikke; sådan er sågar ikke den regering, der sidder i øjeblikket; og heller ikke tror jeg, at nogen anden regering, der kan tænkes i et demokratisk Danmark, kan være sådan. Jeg synes, det ærede medlem i fremtiden skulle skåne os i hvert fald for den art udtalelser. Men bortset fra denne udtalelse takker jeg for tilslutningen til lovforslaget.

O. Mathiasen: Jeg ved ikke — jeg vil helst være ærlig — om jeg brugte et for stærkt udtryk ved at sige, at Danmark af

alle kræfter bidrager til krig. Det er muligt, det var lidt stærkt, men jeg må sige, at det er min absolutte overbevisning, at den militære oprustning, som har fundet sted i Danmark siden 1945, vor indtræden i NATO-pagten, den dansk-tyske enhedskommando o. s. v. o. s. v. i allerhøjeste grad har bidraget til, at Danmark er blevet draget ind i farezonen, og at vi gennem disse ting har medvirket til, at der stadig væk vil blive ufred og krig i verden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en afrustningskommission [af Aksel Larsen m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. III) findes i tillæg A. sp. 411, fremsættelsen i tidenden sp. 960).

Sagens sattes til forhandling.

Udenrigsministeren (Per Hækkerup): I sin fremsættelsestale sagde det ærede medlem hr. Aksel Larsen, at han ikke fandt anledning til at gentage den fremsættelsestale, hans partis ordfører holdt, da det tilsvarende forslag blev fremsat i sidste samling. Jeg kan for mit vedkommende også henholde mig til de bemærkninger, jeg gjorde vedrørende forslaget, da vi havde det til behandling i den foregående samling. Der er hverken i det, det ærede medlem sagde i sin fremsættelsestale dengang, eller i den udvikling, der er foregået, siden vi sidst havde forslaget til folketingsbeslutning til behandling, sket noget, som giver mig anledning til at fremsætte yderligere bemærkninger.

Jeg skal derfor nøjes hermed, idet jeg samtidig vil gentage, at for så vidt der er interesse for, at forslaget behandles i et udvalg, vil jeg naturligvis gerne bidrage i den udstrækning, hvori udvalget måtte ønske det, til en sådan behandling.