

## [Udenrigsministeren.]

ikke for at være kompetent til at bedømme det; men jeg skal gerne sørge for, at dertil kompetente får det til overvejelse, og hvis den danske tekst kan forbedres, skal jeg sørge for, at det sker. Det drejer sig kun om et bilag til forslaget til beslutning, så det kræver ikke nogen formelig ændring i form af et ændringsforslag.

Det ærede medlem hr. Erik Kragh gjorde et par bemærkninger om traktatens betydning for den fremtidige udvikling, som jeg gerne vil knytte en enkelt betragtning til. Jeg kan være enig i meget af det, det ærede medlem sagde herom. Når det ærede medlem peger på, at det, der er opnået ved traktaten, bl. a. er en anerkendelse af magtbalancesynspunktet, er det for så vidt rigtigt; men jeg vil dog gerne erindre det ærede medlem og tinget om, at anerkendelsen af dette synspunkt grunder sig på et dokument, som USA og Sovjetunionen nåede til enighed om allerede i efteråret 1961, og hvori man fastlagde principperne for nedrustningen. I dette dokument ligger også magtbalancesynspunktet nedfældet, og jeg tror, at det for alle vurderinger af mulighederne for fremover at tage yderligere skridt ad nedrustningens vej, enten det er generelle eller specielle skridt, vil være værdifuldt at tage sit udgangspunkt i denne principielle overensstemmelse mellem de to stormagter, en principiel overensstemmelse, som i øvrigt fik De Forenede Nationers enstemmige tilslutning allerede på generalforsamlingen i efteråret 1961.

Det ærede medlem hr. Erik Kragh pegede på, at der med denne traktat ikke var nået nogen sikkerhed for, at der ikke kunne ske en yderligere spredning af kernevåbnene. Det er naturligvis rigtigt, for så vidt som ikke alle stater har tiltrådt. Det er en af svaghederne ved traktaten, at et par af de lande, som arbejder på at udvikle deres egne kernevåben, ikke har ment at kunne tiltræde traktaten. Vi er i regeringen enige med det ærede medlem i, at der må arbejdes på at hindre en yderligere spredning af kernevåbnene, og at det lykkeligste ville være, at dette kunne opnås, så kredsen af atommagter ikke bliver større end den kreds, vi har i dag — dette som udgangspunkt for, at man måske senere helt kan få afskaffet kredsen af atommagter. Men jeg

er enig med det ærede medlem i, at det ikke er noget, der ligger lige om hjørnet.

Jeg syntes også, det var tilfredsstillende, at det ærede medlem gav tilslutning til bestræbelserne for at få oprettet et kontrolsystem mod overraskelsesangreb. Jeg tror, der her er et område, hvor man kan arbejde realistisk videre henimod et næste afspændingsskridt, og jeg opfatter det ærede medlems udtalelse derhen, at hvis der i en sådan situation skulle blive kaldt på Danmarks, skal vi kalde det aktive deltagelse og derved også vort område ville blive inddraget under sådanne kontrolforanstaltninger, ville det ærede medlem og det ærede medlems parti være enig med regeringen i at påtage sig sådanne forpligtelser.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen kan være helt forsikret om, at vi fra regeringens side vil gøre, hvad vi kan for at medvirke til den fremadskridende afspænding. Jeg kan være enig med de forskellige ordførere i, at det vel nok og forhåbentlig er traktatens vigtigste virkning, at den kan blive udgangspunktet for yderligere afspændingsskridt, men jeg tror ikke, det er klogt at indstille sig på, at vi nu kommer til at opleve en fremadskridende udvikling i afspændingens retning. Jeg tror, vi vil komme til at opleve perioder, hvor der tydeligt indtræder afspænding. Jeg tror, vi vil komme til at opleve tilbageslag. Jeg tror altså ikke, det bliver en ubrudt linje, men en linje med op og ned, i siksak, eller hvordan man vil udtrykke det. Heroverfor tror jeg den rigtige holdning må være, at lige så lidt som vi hengiver os til nogen form for overoptimisme, når det synes at bære i afspændingsretningen, lige så lidt bør vi hengive os til nogen overdreven form for pessimisme, når vi kommer ind i de perioder, hvor det ser ud, som om spændingen er ved at stramme lidt til igen. Det dækker også min opfattelse, hvad det ærede medlem hr. Erik Kragh siger, at man ikke på det nuværende udviklingstrin i afspændingen kan se nogen anledning til at ændre ved den forsvarspolitik, vi fra dansk side har tilrettelagt.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Sagens overgang til anden (sidste) behandling*  
vedtoges uden afstemning.