

[Helga Pedersen.]

ningerne til lovforslaget, at under forberedelsen var følgende stater med: Danmark, Belgien, Frankrig, Italien, Holland, Norge, Schweiz, Sverige, Storbritannien, Forbundsrepublikken Tyskland og Spanien; senere er også Østrig kommet med. Det var disse stater, der forberedte samarbejdet, og det må vel nok beklages, at det europæiske land, der er fremmest i rumteknik, nemlig Sovjetunionen, ikke er med. Når jeg tænker tilbage på, hvorledes rumforskningsamarbejdet blev skabt i De Forenede Nationer, mindes jeg også, at i første omgang var Sovjetunionen ikke med i det udvalg, der blev nedsat i De Forenede Nationer; men i næste omgang kom Sovjetunionen med ind i billedet, hvilket man noterede med tilfredshed. Det ligger derfor ligefor ved denne lejlighed at spørge den højtærede minister, om den forberedende kommission, der er redegjort for i bemærkningerne, under sit arbejde har haft kontakt med Sovjetunionen, og i bekræftende fald hvilken kontakt, og om fremtidig kontakt eller direkte samarbejde kan ventes, måske endog om et medlemskab af denne kommission fra Sovjetunionens side har været inde i billedet.

Jeg ser af bemærkningerne, hvorledes man tænker sig de videnskabelige centre og laboratorier placeret. Danmark er ikke med i rækken, men da deltagelsen i det europæiske samarbejde jo forudsætter en national aktivitet på rumforskningens område — der er i bemærkningerne nærmere redegjort for, hvilken aktivitet det er; jeg skal ikke komme ind på det i enkeltheder her — og da denne aktivitet jo har været i gang i en årrække, nemlig siden 1961, så der er ofret ikke ubetydelige beløb på den, synes jeg, det bør klares, om der er planer eller ønsker fra dansk side på dette område, uden at jeg hermed giver tilsagn om støtte til eventuelle bevillingsansøgninger. I første række vil jeg gerne vide, hvad der kan oplyses om dette.

Hvad konventionens tekst angår, er den

jo skåret efter den sædvanlige internationale læst. Det kan ikke give anledning til bemærkninger fra vor side, og så vidt jeg har set ved gennemlæsningen af teksten, er der i hvert fald ingen bestemmelser, der rejser nogen diskussion om, hvorvidt grundlovens § 20 skulle finde anvendelse. Det ville vel i øvrigt være vanskeligt, for ikke at sige udelukket, at rejse noget problem, al den stund konventionen jo er undertegnet fra dansk side og det kun er et spørgsmål, hvorvidt vi vil sige nej eller ja til et nærmere samarbejde på det grundlag, vi har i dag i konventionens tekst.

Mit parti kan anbefale, at der stemmes ja, og jeg vil gerne tilføje, at vi ikke har noget ønske om udvalgsbehandling, for så vidt den højtærede minister kan svare på de spørgsmål, jeg har stillet, ved denne behandling eller eventuelt under næste behandling.

Erik Kragh: Hovedpunkterne i det foreliggende lovforslag om Danmarks deltagelse i den europæiske organisation for rumforskning kan formentlig resumeres således:

Organisationen skal have til formål udelukkende i fredeligt øjemed at fremme samarbejde om rumforskning og rumteknik. Danmarks teknisk-videnskabelige forskningsråd har anbefalet deltagelsen. Finansudvalget har allerede bevilget $\frac{1}{2}$ mill. kr. til det forberedende arbejde. Udgifterne er for Danmarks vedkommende beregnet til ca. 44,4 mill. kr. for en 8 års periode, heraf 1,8 mill. kr. for 1964, hvilket beløb er optaget på finanslovforslaget. Endelig kan det maksimale udgiftsbeløb, 2.100 mill. kr. for hele organisationen i 8 års perioden, kun overskrides i medfør af enstemmig beslutning af organisationens råd.

Det drejer sig således om udgifter, som de danske myndigheder har hånd i hanke med, og det drejer sig endvidere om et fælles europæisk videnskabeligt projekt af uomtvistelig betydning, som er anbefalet af den højeste danske sagkundskab på området.

Henset hertil kan jeg tilsige den højtærede undervisningsminister det konservative fol-