

[Mose Hansen.]

nu ikke samme opfattelse som udvalget, at en central institution vil nå længere i forskning og bedre formår at løse nye opgaver end et decentraliseret institut, altså i dette tilfælde et nyt serumlaboratorium placeret et eller andet sted her i landet. Jeg mener tværtimod, at det vil skabe nye muligheder, idet flere vil blive draget ind i forskningen uden om en central ledelse.

De 2 første etaper af udbygningen vil, efter hvad der er oplyst, koste omkring 27 mill. kr. efter byggepriserne i april 1963. Lovforslaget siger intet om, hvor meget hele udbygningen med de 5 etaper vil komme til at koste. Derfor er det for mig stadig et spørgsmål, om tiden og udviklingen ikke kræver en samtidig påbegyndelse af et serumlaboratorium placeret ude i landet.

Det er nævnt i fremsættelsen, hvorledes udviklingen har været med hensyn til udsendelse af serum og vaccine igennem de senere år, og også det ærede medlem hr. Aage Fogh var inde på disse tal. Såfremt den befolkningsmæssige vækst fortsætter, er det et spørgsmål, om det nuværende seruminstitut er i stand til at løse alle opgaver selv efter ombygning og udvidelse, og derfor er jeg i tvivl om, hvorvidt de foreslåede planer set på længere sigt ikke rummer en fejlinvestering. Det er min opfattelse, at dette lovforslag bør kædes sammen med et forslag om oprettelse af yderligere et serumlaboratorium, som skal betjene én del af landet, medens det nuværende efter udbygning, nybygning og forbedringer skal betjene den anden.

Med disse bemærkninger skal jeg på mit partis vegne tilsige lovforslaget velvillig indstilling, idet vi dog mener, at et folketingsudvalg nærmere bør undersøge forholdene også ud fra de af os fremførte synspunkter og under hensyntagen til den fremtidige udvikling på dette område.

Indenrigsministeren (Lars P. Jensen): Jeg vil gerne begynde med at takke samtlige ordførere for deres anerkendelse af seruminstitutet. Uanset at man havde kritiske bemærkninger vedrørende enkelte dele i lovforslaget og med hensyn til placeringen, gik der gennem samtlige ordførertaler en stærk anerkendelse for seruminstitutets

arbejde og for den måde, hvorpå det har løst sine opgaver. Jeg tror, det ærede medlem hr. Damsgaard brugte udtrykket: vort hæderkronede seruminstitut; jeg deler helt det ærede medlems opfattelse.

Diskussionen har drejet sig om enkelte problemer. Næsten samtlige ordførere har givet udtryk for, at seruminstitutet burde udbygges, at lokaliteterne var for ringe, og at pladsforholdene var for trænge. Jeg synes, at det sidste udvalg, der har arbejdet med sagen, har ret, når det skriver, at lokaleforholdene på seruminstitutet nærmest er katastrofale, og jeg glæder mig til at vise det kommende folketingsudvalg lokalerne derude. Jeg tror nok, at udvalget vil give byggeudvalget ret i, at vi nærmer os katastrofens rand, hvad lokaliteterne derude angår.

Det ærede medlem hr. Kaj Andresen sagde, at der i lovforslaget ikke var nævnt tal for udbygningen af seruminstitutet. Der var nævnt tal for første og anden etape: 13,2 mill. kr. og 13,5 mill. kr. Også andre ordførere har været inde på dette. Jeg tror, det var det ærede medlem hr. Knud Thomsen, der sagde, at jeg havde en vis skyhed for tal. Det kan man måske godt sige jeg har, navnlig når jeg ikke kender tallene. Jeg er lidt betænkelig ved at slynge nogle tal ud, hvis jeg ikke er helt sikker på, at de passer, og i denne situation har vi ikke kunnet få sikkerhed for, at visse tal kunne passe. Jeg har nok set, at det i nogle blade har været nævnt, at når udbygningen af seruminstitutet var færdig, vil den have kostet 125 mill. kr. Jeg ved ikke, hvorpå disse blade bygger deres tal. Jeg har fået oplyst andre tal. Jeg er sådan set ked af at fremkomme med disse tal, for de hviler på usikker grund. Derfor har jeg følt, at det var rigtigere — og det har udvalget også — at give oplysning om det tal, som vi kender; når vi så kommer længere frem og har fået detailprojekteringen gennemført for de andre etaper, må vi oplyse finansudvalget eller folketinget om, hvilke beløb der bliver tale om.

Jeg vil ikke sige, at jeg lægger mere vægt på det ærede medlem hr. Damsgaards anerkendelse end på andre ærede medlemmers anerkendelse — sådan må man ikke forstå det — men jeg vil gerne understrege det ærede medlems anerkendelse, idet jeg