

[Aage Fogh.]

de lokaler, der er til rådighed, og så oprette nye afdelinger på en anden plads, hvor jeg altså gerne så Jylland komme i betragtning. Om det skal være nede ved trekanten Kolding-Vejle-Fredericia, kan diskuteres. Det skulle i hvert tilfælde være et sted, hvor man har mulighed for at bygge omgående.

Når man tager i betragtning den diskussion, vi havde i går om boligbyggeri, er det klart, at der er ingen mulighed for at sætte et så stort byggeri i gang i København uden at gribe ind over for det boligbyggeri, der sker til fordel for befolkningen for at skaffe lejligheder. Derfor mener jeg det ville være formålstjenligt, om man søgte ud i de områder af landet, hvor der ingen boligrestriktioner er.

Men altså, al mulig velvilje fra vort parti til en udvidelse, men jeg kan ikke på forhånd sige, at jeg vil være tilhænger af, at udvidelsen skal ske som foreslået her. Hvis man så vil sige til mig: ja men det er et sagkyndigt og et meget kyndigt udvalg, der har arbejdet — ja, så er det helt rigtigt; men jeg har før set det resultat, at når der bliver nedsat en kommission, hvor sagkundskaben er særlig repræsenteret, er det ikke muligt at komme ret langt med ændringer. Jeg er ikke forbavset over, at når der sidder 3 ledende mænd fra seruminstitutet i udvalget, så præger de meget stærkt diskussionen om mulighederne for at flytte eller ikke flytte.

Jeg kunne i denne forbindelse gøre den bemærkning, at det nu for snart 20 år siden var aktuelt, at der skulle skaffes arbejde; man fik derfor bud fra ministeriet om at anvise beskæftigelse. Da havde vi på programmet udflytning af det veterinære serumlaboratorium på Bülowvej, og jeg personlig var medlem af kommissionen. Da vi sluttede arbejdet, var alle med undtagelse af direktøren tilhænger af udflytningen. Det ligger derude endnu, og der er ikke sket nogen væsentlig forbedring af det. Der kunne dengang være skabt mulighed for at bygge et helt nyt laboratorium på det sted, hvor

man måtte ønske det, men man ville ikke flytte derfra, hvor man var. Derfor er jeg som sagt ikke forbavset over, at man ønsker, seruminstitutet skal blive liggende.

Bortset derfra er jeg yderst velvilligt indstillet over for arbejdet på at forbedre.

Morten Lange: Det var sådan set fristende at starte med at foreslå lovforslagets titel ændret, for navnet seruminstitut er jo i virkeligheden en alt for begrænset benævnelse for den institution, hvorom vi har lovforslag til behandling. Det er et bakteriologisk centralinstitut, som har medicinsk målsætning og en meget stor praktisk, jeg havde nær sagt næsten fabrikmæssig, produktion og derudover meget stor forskning. Men nu hedder det engang seruminstitutet, og det gør ingen skade. Vi skal bare erindre os en gang imellem, at det ikke blot er en fabrik for sera, men en institution, der rækker langt videre.

Denne institutions fortjenester er jo blevet lovprist af de tidligere ærede ordførere, og det skal jeg ikke sige stort mere om. Der kan i øvrigt fremsættes en række bemærkninger i den forbindelse; der kunne måske siges noget i retning af, at det viser, at når de bevilgende myndigheder på et tidligt tidspunkt undtagelsesvis er parat til at mobilisere en stor bevilling, som måske på det tidspunkt kan være overraskende stor, så kapitaliseres denne bevilling. Jeg tror, at seruminstitutet er et eksempel på et institut, der på et tidligt tidspunkt havde politisk bevågenhed, og det viste sig altså, at det var klogt. Hertil kan man, hvis man da har lyst, sige, at det var politikerne, der havde en genial næse, eller det kan bruges som bevis for, at kommer man med en tidlig og kraftig investering, så får man også et betydeligt resultat. Selvfølgelig er der noget at lære også af det.

Jeg skal nøjes med den foreløbige konklusion, at vi her har fået bygget en videnskabelig og praktisk videnskabelig institution af uhyre betydning for landet og af betydning langtud over landets grænser. Der er ikke tvivl