

[Rimstad.]

etablere en bro vest for Ålborg, hvor skibstrafikken ikke har samme betydning som på den østlige side, må vel undersøges nærmere, end sket er.

Efter det i udvalget oplyste kan mit parti slutte sig til den højtærede ministers lovforslag; men vi ser gerne, at ministeren vil tage de af os her fremlagte synspunkter op til overvejelse under sagens videre gang.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Jeg er i den meget heldige situation at kunne takke først og fremmest udvalget, fordi man fra alle partiers side i udvalget har været indstillet på at gøre arbejdet så hurtigt som muligt, ud fra den betragtning, som vi nok er enige om, at det er et stykke arbejde, som det haster at komme i gang med. Så vidt jeg forstod på det ærede medlem hr. Rimstad, kan vi også regne med tilslutning fra det ærede medlems parti, når sagen kommer til endelig afstemning i det høje ting.

Jeg har herudover kun ganske få bemærkninger at gøre. Jeg vil sige til det ærede medlem hr. Holmberg, at det er jo et spørgsmål om temperament, hvor overbevisende det materiale, vi har fremlagt, virker, når det skal diskuteres, om man skal vælge den østlige eller den vestlige linje. Det er dog en kendsgerning, at den trafikanalyse, der har fundet sted, viser, at der er eller vil blive en større trafik ved en østforbindelse end ved den vestlige forbindelse. Dertil kommer de andre spørgsmål: byudvikling o. s. v., så i hvert tilfælde på arbejdsudvalget, som har beskæftiget sig med denne opgave, og på mig har det virket temmelig overbevisende, at det vil være rigtigt at vælge den østlige linje, hvad udvalget da også har tilsluttet sig.

Det ærede medlem hr. Axel Sørensen var igen inde på spørgsmålet om den jyske motorvej. Jeg skal ikke ved denne lejlighed komme meget ind på dette problem, men kun sige til det ærede medlem, at vi arbejder med hele dette spørgsmål i vejdirektoratet og meget gerne vil komme frem med sagen, når vi mener, vi er så langt fremme i undersøgelserne af hele spørgsmålet, at sagen er moden til at blive behandlet i det høje ting.

Det ærede medlem hr. Chr. Madsen var inde på spørgsmålet om projekteringen. Jeg

vil i den anledning sige, at jeg måske nok synes, at betænkningen har fået en — hvad skal jeg sige — lidt hårdere ordlyd end egentlig rimeligt i spørgsmålet om projekteringen. Der står i betænkningen,

„at kommuner og amtskommunernes teknikere i videst muligt omfang skal udføre projektering af vejanlæggene, således som det er forudsat i den nye vejlov . . .“

Jeg vil gerne pege på, at dette kan misforstås derhen, at det er en given ting, at det er amtskommuner og bykommuner, som skal udføre projekteringen. Sådan er det jo ikke. Vi lægger vægt på fra ministeriets side, fra vejdirektoratets side, at vi i videst muligt omfang kan arbejde sammen med teknikere i de kommunale styrelser, men sådan som den nye lov er affattet, er der mulighed for at engagere et ingeniørfirma, hvor der ikke er tilstrækkelig lokal teknisk arbejdskraft, idet man eventuelt kunne komme til at stå over for det forhold, at der i den ene kommune er teknisk arbejdskraft til rådighed, medens der i den anden kommune ikke er det. Der er altså mulighed for den udvej, som det ærede medlem hr. Chr. Madsen pegede på, at man kan bruge ingeniørfirmaer til at udføre projekteringen. Her taler jeg altså om vejarbejderne. Når der er tale om projektering af selve tunnelanlægget, er det jo givet, at dér kan de lokale vejmyndigheder ikke komme i betragtning; dér kan der kun blive tale om et ingeniørfirma.

Til det ærede medlem hr. Rimstad vil jeg sige, at i og for sig er det samme fremgangsmåde, vi har tænkt at bruge ved bygningen af disse anlæg, som vi har anvendt ved Lille-Bæltsbroen, i hvert tilfælde for så vidt angår selve tunnelanlægget. Jeg forstod det ærede medlem sådan, at han ikke var helt sikker på, at det var rigtigt at bygge en tunnel. 100 pct. sikker kan man aldrig være på noget, men det er altså det, som arbejdsudvalget er nået frem til under de ret lange overvejelser, det har haft om hele dette problem. Jeg for mit vedkommende tror, det er rigtigt på dette sted at bygge en tunnel. Man må handle ud fra det, som er ens overbevisning. Jeg tror også, at man i udvalget har fået forståelsen af, at det netop på dette sted er det rigtige at bygge en tunnel, og jeg tror, det kun yderligere ville sinke arbejdet, som vi er enige om