

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om valg til folketinget. (Vederlag for folketingets medlemmer)* [af Gustav Pedersen m. fl.].

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1094).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges* enstemmigt med 149 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om anlæg af en tunnelforbindelse under Limfjorden ved Ålborg med tilsluttende motorvejsanlæg.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 9) findes i tidenden sp. 653, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 37).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Peter Kristensen (Ålborg):** Som det fremgår af den angivne betænkning, foreligger der en enstemmig indstilling fra udvalget om, at lovforslaget vedtages.

Udvalget har siden første behandling holdt 2 møder og herunder haft samråd med den højtærede minister for offentlige arbejder. Jeg tror, det dækker udvalgsmedlemmernes opfattelse, når jeg siger, at man er interesseret i, at lovforslaget fremmes mest muligt, efter at en række problemer er blevet klaret op. Fra alle sider er man klar over, at det haster og haster meget med at komme i gang med detailprojekteringen. Det gør det først og fremmest af trafikmæssige grunde, men også befolk-

ningsmæssige og erhvervsmæssige synspunkter spiller i høj grad ind.

I alt har der i udvalget været stillet en halv snes spørgsmål til den højtærede minister, og nogle af besvarelserne er nævnt i betænkningen. Uden i øvrigt at komme ind på spørgsmålsbesvarelserne vil jeg gerne sige, at det forekommer mig, at det kan være af interesse for folketingets medlemmer at få at vide, at udvalget har fået yderligere oplysninger om motiverne for valget af den østlige tunnelinje fremfor en vestlig forbindelse over Lindholm eller over Egholm.

En trafikanalyse fra 1959 fastslår, at østforbindelsen vil give den største aflastning af den nuværende Limfjordsbro. Det spiller også ind, at den stærkeste erhvervsmæssige udvikling ved Ålborg, Sundby-Hvorup og Nørresundby vil ske mod øst, medens Hasseris kommune vest for den nuværende broforbindelse stort set kun kan vokse med visse boligområder.

Der er også lagt vægt på, at der kun med store vanskeligheder og bekostninger kan tilvejebringes en tilfredsstillende forbindelse fra Ålborgs centrale del øst for Vesterbro til en vestlig broforbindelse.

Nogle spørgsmål er ønsket yderligere behandlet i udvalget, men det kan jo ske mellem anden og tredje behandling.

Jeg anbefaler på socialdemokratiets vegne lovforslaget til vedtagelse.

**Holmberg:** Der er jo ingen grund til her ved anden behandling af forslaget om en tunnelforbindelse under Limfjorden ved Ålborg at holde en længere tale. Vi er enige om, at tunnelen skal bygges, og vi er enige om, at det haster.

Det står vistnok allerede nu klart, at en tredje forbindelse bliver nødvendig, og det er også baggrunden for, at vi har spurgt om, hvad det vil koste med en større tunnel, en 6-sporet. Efter de oplysninger, vi har fået, skulle det blive ca. 40 mill. kr., så det er sikkert rigtigere med en tredje forbindelse, hvis det bliver aktuelt. Så meget om forslaget om bygning af en tunnel fra den østlige del af Storålborg.

I bemærkningerne var dette meget kort motiveret, og vi forlangte det uddybet noget nærmere. Det har vi fået, men noget særlig overbevisende materiale, efter hvad