

[Thestrup.]

parcelhus og bo i dette parcelhus. Jeg har mange gange undret mig, men det viser én ting: at mennesker er villige til at yde et meget betydeligt offer for at bo i parcelhus, et meget betydeligt offer. Derfor vil jeg tro, vi gør noget forkert, hvis vi begrænser denne beboelsesform, og det synes jeg altså lovforslaget gør i alt for høj grad. Jeg går naturligvis ud fra, at hvis man yderligere begrænser den mulighed, der er for parcelhusejere for lavere beskatning, og hvis man på anden måde gør noget for at fordyre det at bo i parcelhus, så vil man — det erkender jeg — udelukke de store grupper, der nu til trods for alt bor i parcelhuse, fra at bo deri.

Det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen talte om, at der var de samme vilkår for det sociale og det private byggeri. Det synes jeg ikke er tilfældet. Derimod lød det, det ærede medlem fru Else-Merete Ross fremdrog vedrørende direktør Sølvkjærs forslag om ligestilling, for mig meget tiltalende og meget fornuftigt; under sådanne vilkår vil man naturligvis se helt anderledes på de to arter af byggeri.

Jeg skal ikke yderligere optage tingets tid nu, da det er blevet så sent, men jeg håber, vi får en indgående forhandling i udvalget.

Else-Merete Ross: Jeg beklager, at jeg har stillet så mange spørgsmål, at det ville have taget hele den højtærede boligministers taletid, hvis han skulle have besvaret dem alle. Jeg beder om, at alle disse spørgsmål bliver opfattet som et tegn på den største interesse for sagen; er man meget interesseret i en sag og ikke selv kan gennemskue den, kommer man uvilkårligt i den situation, at man stiller et hav af spørgsmål, og jeg glæder mig meget til at få mange af dem besvaret i udvalget.

Der var en ting, det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen og bagefter det ærede medlem hr. Kai Moltke nævnte, som vakte min store interesse, nemlig et bedre og gradueret boligtilskud til de mindst- og mindre-bemidlede. Jeg er ganske overbevist om, at mit parti er meget sympatisk stemt over for den tanke og gerne vil drøfte den.

Yderligere gik det ærede medlem hr. Kai Moltke videre og talte om, at man skulle have bestemmelserne om disse boligtilskud helt væk fra byggeoven og overført til den

sociale lovgivning. Det er et meget stort problem, og det er slet ikke muligt for mig at overse det, men i alle tilfælde synes jeg, det er en overvejelse værd, og jeg håber, vi kan komme nærmere ind på det i udvalget.

Det ærede medlem hr. Finn Poulsen talte om, at man ikke kunne klare boligproblemerne på den måde, det nu er foreslået, men måtte spille på flere strenge. En af de strenge, der skulle spilles på, er jeg selv indforstået med, idet også jeg foreslog, at man skulle se på faggrænserne, og stillede spørgsmål om muligvis at få nedsat et udvalg til at se på uddannelsen inden for byggefagene.

Så nævnedes det ærede medlem også zoneinddeling og grundpriser, og jeg indrømmer, at det er overordentlig vigtigt, men man kan i hvert tilfælde ikke bebrejde boligministeren, at han ikke har taget det med i denne forbindelse. Jeg håber dog også, at disse spørgsmål snart vil blive taget op, for jeg er fuldkommen enig i, at de er meget vigtige.

Endelig talte det ærede medlem om huslejeudligning, men også på det område kommer der jo et selvstændigt forslag, og er der ikke så mange vanskeligheder forbundet med virkelig at blive enig om det spørgsmål, at det ville sinke gennemførelse af det foreliggende lovforslag for meget, hvis vi skulle tage det med ind i vore drøftelser? Det betyder ikke, at jeg er absolut afvisende over for tanken. Jeg er bare skeptisk over for, hvorvidt det vil være praktisk at tage det med, men vi kan måske se på, hvordan tingene udvikler sig i udvalget.

Angående det fremsatte forslag om motiveret dagsorden vil jeg gerne på mit partis vegne sige, at vi ikke på nuværende tidspunkt synes, det er muligt at tage stilling til så generelle bestemmelser, som dette indeholder, og derfor vil jeg anbefale at stemme imod det.

Kai Moltke: Først lige et par ord om dagsordensforslaget. Jeg vil lige med det samme anbefale, at man afviser dette dagsordensforslag, så meget des mere som der her stilles et forslag om ting, som hører hjemme under behandlingen af lejeloven. Jeg mener, at man ikke kan tage det særlig alvorligt, når der her bringes et helt nyt emne frem, et emne, som vitterligt ikke står på tingets dagsorden i dag.