

[Boligministeren.]

sentlige, nemlig hovedsigtet: gradvis frigivelse af byggeriet og en indsats for en større produktion af billigere boliger, navnlig i de større byområder med den mest udtalte boligmangel. Der er ingen, der under denne debat har anfægtet det forhold, at en frigivelse må ske gradvis. Selv dette med at give los indeholder formentlig ikke en opfordring til, at man uden videre skal slippe reguleringen. Det må ske gradvis med visse bremsere på byggeriet i overgangsperioden. Der er ingen, der har anvist en anden realitetsbetonet udvej end forslaget, hvis vi både skal komme hurtigst muligt igennem overgangsperioden og samtidig undgå en ny overanstrengelse af byggemarkedet.

Jeg har forsøgt at redegøre for den afbalancering mellem de forskellige bremsende foranstaltninger og mellem de forskellige former for byggeri, som forslaget tilsigter, og jeg gentager, at jeg er rede til en forhandling om justering af de prisgrænser, forslaget indeholder, og til en forhandling om alle andre punkter, der i det hele taget kan komme på tale. Foreløbig savner jeg positive og realisable modforslag; men jeg udelukker ikke, at de kan komme.

Vi skal videre, og det skal ske nu. Derfor håber jeg, at den fortsatte behandling af lovforslaget i det udvalg, der skal ned sættes, og i det høje ting må ske i en positiv samarbejds ånd, og at sagen må blive behandlet så hurtigt, som det overhovedet på nogen måde er muligt. Det er en forudsætning for, at bekendtgørelsen om afvikling kan blive udsendt.

Axel Ivan Pedersen: De velvillige svar, som den højtærede boligminister har givet på de spørgsmål, jeg stillede i mit første indlæg, og det uforbeholdne tilsagn, boligministeren har givet over for ønsket om en fordomsfri og saglig udvalgsbehandling, vil jeg gerne takke for.

Til det ærede medlem hr. Rimstad, som har stillet forslag om motiveret dagsorden, vil jeg gerne sige, at jeg synes ikke, det stillede dagsordensforslag er særlig relevant i forhold til den sag, der behandles. Efter at der af de forskellige ordførere og nu også af den højtærede boligminister er givet tilsagn om en saglig udvalgsbehandling med

mulighed for, at der kan komme noget virkelig godt og positivt ud deraf, synes jeg, at det havde været rimeligt, og at det i hvert tilfælde ikke ville have misklædt det ærede medlem, om han havde afventet resultatet af dette arbejde, før han havde stillet forslag om motiveret dagsorden. Dette synes jeg jeg har lov til at sige, ikke mindst på baggrund af at det ærede medlem selv har udtalt, at man i hans parti har en vis sympati for boligproblemet. Jeg må dog indrømme, at efter at sympatien havde givet sig udslag i et forslag om motiveret dagsorden, og efter at det ærede medlem selv havde fremkaldt i vor erindring en karikaturtegning af den svenske kunstner Engström, kom jeg til at tænke på en gammel revyvisse, hvori der står: „Han har min sympati, men han har ikke noget at ha' den i.“

Jeg vil gerne til de øvrige ordførere have lov at fremsætte nogle enkelte bemærkninger, men også kun nogle enkelte bemærkninger, da boligministeren jo har besvaret de stillede spørgsmål i alt det væsentlige. Da jeg for mit vedkommende heller ikke ønsker andet end et frugtbringende udvalgsarbejde, skal jeg ikke her — hverken på drilagtig måde eller på anden vis — på forhånd forskertse disse muligheder. Men der var dog enkelte ting, der kunne give anledning til bemærkninger.

Det ærede medlem hr. Finn Poulsen indledte med at sige, at det selvfølgelig var meget vanskeligt på forhånd at afgøre, hvilke virkninger de nye bestemmelser ville få, og heri kan man i nogen grad give det ærede medlem medhold. Men når det ærede medlem lidt længere henne i sin tale fastslog som noget ganske afgjort, at der på grund af de nye bestemmelser ville komme en voldsom nedgang i byggeriet, synes jeg, man har lov til at minde det ærede medlem om, hvad han selv sagde indledningsvis.

Han tilføjede også, at det ville blive nødvendigt kvalitetsmæssigt at slå af på kravene. Både den højtærede boligminister og jeg har påpeget de omstændigheder, der knytter sig til den avertering, der fandt sted sidste søndag, og hvoraf det fremgik, at man uden at slå af på kravene har kunnet bygge de pågældende huse til den pris, der er fastsat i det oplæg, der foreligger her.