

[Boligministeren.]

lede, men at vildlede offentligheden om hensigten med det fremsatte lovforslag og navnlig den ændrede bekendtgørelse, som det har været tanken at udstede i tilslutning til lovforslagets eventuelle gennemførelse. Jeg tror nok, jeg tør sige, at man når højdepunktet i dag, når man i det omtalte blad slår fast, at jeg i aftes benyttede lejligheden til at lade en bombe springe, til at hale i land o.s.v. Må jeg her sige, at jeg efter anmodning fra presselogen foranledigede, at den redegørelse, jeg gav den 7. november, blev udsendt i forvejen til pressen. Det fremgår af denne fremsættelsestale — jeg henviser her til Folketings-tidende, sp. 826 nederst — at de foranstaltninger, der agtes gennemført i forbindelse med reguleringens afvikling, består af to grundelementer; det er en vis finansiel stramning af boligbyggeriet, som må sættes ind over for byggeriet i hele landet, og en fortrinsret for frigivelse af det byggeri i ventekøen, der opfylder visse prismæssige krav. Jeg gentager: det byggeri, der findes i ventekøen, og en sådan har vi — det troede jeg man vidste — kun i de regulerede områder. På sp. 827 i Folketingstidende gentages det tilmed, at de prismæssige krav gælder i hovedstadsområdet og de øvrige regulerede områder. Der er altså intet nyt, der er ikke tale om at hale i land. Der er ingen bomber, det skulle da lige være tågebomber. Derimod er der tale om, at en journalist ikke har kunnet læse eller forstå, hvad der er sagt. Jeg kan derfor konstatere, at den bevidste vildledning, der daglig har fundet sted, for så vidt angår denne side af sagen, skyldes en særdeles overfladisk behandling af problemet, men det er en helt anden sag.

Jeg finder det naturligt at korrigere en del andre misforståelser, der er opstået med hensyn til planens indhold. En del af de betragtninger, der er blevet fremsat her i salen, har for så vidt indeholdt andre misforståelser, og derfor må mine bemærkninger samtidig være rettet mod disse udtalelser. Jeg gør dog allerede nu opmærksom på, at en del af de problemer, der er blevet rejst, ikke lader sig besvare alene af hensyn til den taletid, forretningsordenen fastsætter. Jeg kunne jo, alene hvis det drejede sig om de problemer, det ærede med-

lem fru Else-Merete Ross har rejst, bruge mere end min taletid.

Jeg kan konstatere, at jeg i fremsættelsestalen understregede, at hovedsigtet var at muliggøre en forstærket indsats for det billige boligbyggeri, navnlig ved gennem friere konkurrenceforhold at skabe grundlag for en større og billigere og mere effektiv produktion. Jeg tror, dette hovedsigte må have en bred tilslutning her i tinget. Til en række af planens grundelementer er der givet nogen tilslutning; det gælder således princippet om, at de byggende skal bidrage med større egen indsats. Der sættes ind på fremme af opsparing til boligformål, der sigtes mod at drage byggekraftene hen til de områder, hvor boligmangelen er størst og en forstærket indsats er påkrævet.

Jeg har noteret mig, at man, omend med visse forbehold fra enkelte sider, er klar over at vi med hensyn til afvikling af reguleringen ikke skal vove os ud på alt for dybt vand. Problemet må løses på et sagligt grundlag, og jeg tror ikke, det er rigtigt, hvad det ærede medlem hr. Finn Poulsen hævder, at her skal man bare gå frisk til sagen. Jeg tror, det er meget væsentligt for hele den sags fremme, at vi gør os klart, hvor langt vi er enige, hvad selve hovedformålet angår. Man kan naturligvis hæfte sig ved de positive eller de negative reaktioner. De sidste har det ikke skortet på, men jeg tror som sagt, det vil gavne sagen, hvis vi afstår lidt fra krigsdansen og i stedet for søger at overvinde de vanskeligheder, der nødvendigvis må være, når en ny vej på dette område skal betrædes.

Den kritik, der i pressen og her har været fremsat imod lovforslaget, samler sig om følgende hovedpunkter. I stedet for en liberalisering får vi et nyt system af restriktioner, der er endnu mere indviklet og svævende end det hidtidige. Den påtænkte fortrinsstilling for det billige byggeri gennem fastsættelse af prisgrænser for leje- og håndværkerudgifter og arealgrænser for parcelhuse — påstår man — betyder en sænkning af boligstandarden. Forslaget betyder en diskriminering af parcelhusbyggeriet til fordel for etagebyggeriet, og det betyder navnlig en favorisering af det sociale byggeri. Når det drejer sig om prisgrænser for håndværkerudgifter og arealgrænser, taler man, som om der i dette land kun bygges huse, enfamilies-