

[Hagen Hagensen.]

af forældrene, der har den faktiske forsørgelse af barnet i udbetalingsperioden, nyder godt af børnetilskuddet, er, finder jeg, simpelt hen et spørgsmål om retfærdighed over for de hustruer, der er blevet alene med børn, hvad enten det skyldes mandens død eller der foreligger ægteskabsopløsning i levende live eller en faktisk ophævelse af samlivet mellem ægtefællerne, og dette uanset tidspunktet herfor i henseende til kalenderåret.

En af sambeskatningens mærkværdigheder, måske et levn fra forudms dage, er, at ægtemanden i skattemæssig henseende betragtes som hovedpersonen — ellers er kønnene jo stillet lige nu om dage. Det er gået igen ved udformningen af reglerne om børnetilskud, der nu findes i udskrivningsloven. At der ved udformningen af børnetilskudsreglerne har været tænkt på det forhold, at forældrenes ægteskab er opløst i levende live, fremgår af, at der i loven er hjemmel til, at en frasepareret eller fraskilt i tilfælde, hvor børnetilskuddet overstiger skattetilsvaret, og kredittkatteyderen, som det hedder, skal have udbetalt kontante beløb, kan få andel i disse kontante beløb i forhold til de børn, der er undergivet vedkommendes forældremyndighed, og det selv om hustruen ikke er den skattepligtige hovedperson. Når der er tænkt herpå, forekommer det mig ejendommeligt, at der ikke i de andre lovbestemmelser om børnetilskud er tænkt langt nok.

Det siges i loven, at børnetilskud ikke ydes til personer, for hvem skattepligt først indtræder pr. 1. juli eller senere, og dette betyder for hustruer, hvis selvstændige skatteansættelse sker i skatteårets løb, et uheldigt forhold. De bliver uretfærdigt stillet, og det kan også i visse tilfælde, hvor den faktiske ophævelse af samlivet er sket i et kalenderår forud for skatteåret, få den virkning, at hustruen ikke får børnetilskud for det skatteår, hvor hun første gang selvstændigt skatteansættes for hele skatteåret.

Skattepolitisk Oversigt har taget nogle spørgsmål frem om disse forhold. Tidsskriftet peger specielt på tre ting — det er ikke et citat, højtærede formand, det er kun gengivelse af de forhold, der er tale om. I det ene tilfælde er børnetilskuddet blevet nægtet en hustru, der vel blev fuldt skatteansat fra skatteårets begyndelse, men hvor der

kun forelå en samlivsophævelse. Begrundelsen herfor var den, at det ikke var hustruen, der i året forud havde haft den faktiske forsørgerbyrde. Det andet tilfælde forekommer endnu mere grelt: faderen er død, og man nægter at udbetale børnetilskud, hvis faderens død er indtruffet i skatteårets løb. Det tredje tilfælde drejer sig om, hvorledes man efter faderens død modregner et børnetilskud i den del af skatten, som den afdøde fader hæftede for.

Dette forekommer ikke rimeligt. Det ligger i ordet „børnetilskud“ — og er i øvrigt efter min opfattelse helt utvivlsomt — at tanken må være den, at tilskuddet skal komme den af forældrene, der har den faktiske forsørgelse af barnet i udbetalingsperioden, til gode. Det er dog den af forældrene, der har den største belastning og derfor det største behov for at få tilskuddet. Det er barnets tarv, der betales tilskud til, og dette bør derfor ydes til gavn for barnet, det vil sige, at tilskuddet må betales til den af forældrene, der yder barnet underhold.

I fjor rejste jeg spørgsmålet om børns beskatning over for den højtærede minister. Den højtærede minister var dengang ikke særlig indstillet på at tage dette forhold op, men blev det senere, da han indså det rette heri, og vi er da i dag fremme ved som næste punkt på dagsordenen at skulle behandle et lovforslag om ændringer i ligningsloven med henblik på børns skattepligt. Idet jeg siger tak herfor, vil jeg gerne over for den højtærede minister, der i forbindelse med dette lovforslags første behandling sagde, at han var da ikke mere træmand, end at han kunne bevæges, bede om, at den højtærede træmand kan bevæges i ordets dobbelte forstand til at ride med på denne min kæphest og klare problemet om børnetilskuddet over for de mødre, der her er tale om. Jeg tror, det vil være vel gjort.

**Finansministeren (Poul Hansen):** Jeg kan takke det ærede medlem, fordi han nu har gjort opmærksom på disse problemer. Når der kan opstå sådanne spørgsmål i forbindelse med udbetaling af børnetilskud eller rettere sagt modregning af børnetilskud, skyldes det jo, at børnetilskuddene efter den gældende ordning indgår som et