

[Sinnbeck.]

forstår da meget godt, at man i sådanne situationer må overlade et vist skøn til den siddende minister, men vi er alligevel af den opfattelse, at man i selve loven kan sikre fastere rammer. Det fremgår jo også af, at den højtærede minister i sine bemærkninger ret klart har givet udtryk for, hvilke betingelser den højtærede minister mener skal opfyldes.

Det er allerede nævnt, at ministeren mener, der skal være en pædagogisk, kunstnerisk og administrativt forsvarlig ledelse. Det er klart, at der skal være kvalificerede lærere, at det lokale musikliv deromkring skal have en vis bredde og alsidighed. Det lyder alt sammen rigtigt og fornuftigt. Vi mener dog, at disse ting kan nedfældes i selve loven, sådan at man ikke, hvis man f. eks. vil bygge et musikkonservatorium i Sønderjylland eller i andre landsdele, skal være henvist til, at det næsten udelukkende er overladt den siddende minister at skønne om, hvorvidt denne landsdel nu bør have et musikkonservatorium. Venstre lægger vægt på, at den danske musikuddannelse får et konstruktivt sigte og bliver af virkelig bredde. Vi anerkender det store arbejde, som er gjort på de her omtalte tre landsdelskonservatorier, og vi ved, at dette arbejde ofte er udført under vanskelige forhold.

Vi kan ikke uden nærmere orientering tage stilling til, hvorvidt den af den højtærede minister foreslåede fordeling af udgifterne mellem stat og kommune med $\frac{3}{4}$ til staten og $\frac{1}{4}$ til kommunen er rimelig. Dette ønsker vi altså nærmere belyst, men vi vil gerne være med til at skaffe landsdelskonservatorierne så gode forhold, som de økonomiske vilkår her i landet nu engang kan give mulighed for. Vi vil også gerne være med til at tilvejebringe fornuftige rammer, sådan at ingen landsdel afskræres fra fremtidige muligheder på dette område, hvis man ellers kan bevise, at mulighederne er der.

Vi vil med andre ord gerne tilsige lovforslaget en velvillig udvalgsbehandling.

Ellen Strange Petersen: Da lovforslaget om statens overtagelse af det jydsk musikonservatorium i Århus var til behandling her i tinget i den foregående samling, efterlyste jeg på den konservative folketings-

gruppes vegne en ordning også for de øvrige eksisterende provinskonservatorier. Det fremgik heraf, at vi måtte være velvilligt indstillet over for et lovforslag, der bragte konservatorierne i Ålborg, Esbjerg og Odense ind i faste rammer. Det rent principielle i det foreliggende lovforslag kan jeg da også på mit partis vegne give tilslutning til. Alligevel har jeg en række betænkeligheder ved lovforslagets formulering og vil gerne stille nogle spørgsmål til den højtærede minister for kulturelle anliggender.

Bemærkningerne til lovforslaget er særdeles udførlige og gentager synspunkter, der stammer fra betænkning nr. 322 af 1963 om en nyordning af konservatorieforholdene, synspunkter, der vist også var almindelig enighed om, da vi i udvalget vedrørende konservatoriet i Århus drøftede musikuddannelsen i det hele taget i Danmark. Men selve lovforslaget virker noget løst i opbygningen.

Efter lovforslaget kan der godkendes musikkonservatorier med 75 pct.s stats-tilskud til driften hvor som helst i landet undtagen på Færøerne og i Grønland, såfremt en række betingelser, der er nævnt i § 1, stk. 2, bliver opfyldt.

Det fremgår af bemærkningerne, at de eksisterende konservatorier i øjeblikket dækker og formentlig i en årrække fuldt ud vil dække behovet. Bestemmelsen — siges det utvetydigt i bemærkningerne — tilsigter således ikke at animere til oprettelse af nye konservatorier, men når det er tilfældet, havde det så ikke været mere reelt simpelt hen at lade dette lovforslag kun gælde for konservatorierne i Esbjerg, Odense og Ålborg, på samme måde som lovforslaget sidste vinter kun gjaldt for musikkonservatoriet i Århus? Så havde man ligesom mere styr på udviklingen.

Udgifterne til det foreliggende lovforslags gennemførelse anlås — siges det i bemærkningerne, og det er blevet understreget af tidligere ordførere — til 750.000 kr. om året for staten plus 200.000 kr. hvert år i 3 år til ekstra undervisningsmateriel. Ifølge lovforslagets § 3, stk. 1, skal disse penge også dække udgifter til forrentning og afdrag på lån i fast ejendom.

Må jeg have lov til at stille den højtærede kulturminister det spørgsmål, om han regner med, at alle provinskonservatorierne skal