

[Aksel Larsen.]

eventuelt sammen med den højtærede socialminister, overveje, om det ikke var på tide at få en ordning, således at sådanne offentlige ydelser som folke- og invalidepension og eventuelt andre offentlige ydelser overhovedet blev fritaget for skattetilsvær. Det kunne dog være, at dette var rimeligt, og så behøvede man ikke at have lovbestemmelser som denne her.

Bækgaard: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Mose Hansen, ikke kan være til stede i dag, skal jeg kort på mit partis vegne give tilslutning til lovforslaget.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg vil gerne takke for tilslutningen til ændringsforslaget.

Når jeg tager ordet, skyldes det det ærede medlem hr. Axel Sørensen, der rejste det spørgsmål, om man ikke kunne ordne sagen på en anden måde, nemlig over bundfradragene for kommuneskatten. Jeg erkender, at der efterhånden jo nok kunne være grund til at se på, hvorledes hele dette spørgsmål skal klares, men jeg mener, at således som situationen nu er, med de tidsfrister o. s. v., som vi nu har, er dette nok den enkleste måde at gøre det på. Det er rigtigt, at der er nogle, der vil få en vis kommuneskat, men det har de altså også haft efter de hidtidige ordninger. Når vi former nedslagsreglerne, som de nu bliver formet efter lovforslaget og ændringsforslaget, vil de skatteforhøjelser, der bliver tale om, for det første blive meget begrænsede og for det andet kun ramme meget begrænsede grupper, så jeg tror altså, at det for øjeblikket er den enkleste måde at klare det på. Men jeg kan da gerne sige både til det ærede medlem hr. Axel Sørensen og til det ærede medlem hr. Aksel Larsen, at med det sigte, vi har med nedslagsreglerne, kunne man jo godt efterhånden komme ind på overvejelser over, om ikke der var en enklere måde at gøre det på. Så melder sig ganske vist — det vil jeg dog ikke undlade at sige — spørgsmålet om de andre medborgere, som ikke har større indkomster, og som man altså ikke har særregler for. Dette kan igen tale for at se på spørgsmålet om bundgrænserne i det hele taget, men så er vi vel ved at komme ind i en større

skattediskussion, der ligger uden for emnet i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget af *finansministeren* (se sp. 1090), § 1, således ændret, og § 2 *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om rigsretten.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 44) findes i tidenden sp. 1011).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om valg til folketinget. (Vederslag for folketingets medlemmer) [af Gustav Pedersen m. fl.].

(Første behandling af lovforslaget (nr. 24) findes i tidenden sp. 733).