

[Fiskeriministeren.]

slås i nogen grad udvidet, og fremgangs- måden med hensyn til oprettelsen foreslås samtidig simplificeret. I modsætning til tidligere er der i lovforslaget efter ønske fra fiskerioorganisationerne skabt mulighed for også at få dannet vedtægter i Limfjorden, hvilket ikke er muligt efter den nugældende lov.

Flere steder i udlandet har man med godt resultat iværksat et rationelt muslingeopdræt på særlige banker, og der har fra flere sider fra tid til anden været fremsat ønske om ændring i saltvandsfiskeriloven, således at man også her i landet kunne få tilladelse til på tilsvarende måde at fremme muslingefiskeriet. For at imødekomme disse ønsker er der i lovforslagets § 2 optaget en bestemmelse, hvorefter der skal kunne gives eneret til muslingeopdræt, for så vidt ikke væsentlige offentlige interesser taler herimod og det kan ske på steder, hvor der ikke drives almindeligt fiskeri af større betydning.

Jeg skal, for så vidt angår lovforslagets bestemmelser i øvrigt, nøjes med at henvise til de fyldige bemærkninger.

Om forslag til lov om ændring i lov om afløsning og statens overtagelse af retten til fiskeri med ålegårde og andre særlige rettigheder til fiskeri på søterritoriet skal jeg kun sige, at man, da bestemmelserne i den gældende saltvandsfiskerilovs § 7, stk. 10-20, om afgørelsen af tvistigheder imellem de til ålegårdsfiskeri berettigede og de frie fiskere nu alene har relation til afløste ålegårdsrettigheder, har fundet det naturligt at overføre disse bestemmelser til ålegårdsafløsningsloven. Lovforslaget medfører ikke nogen realitetsændring af de gældende bestemmelser.

Jeg vil gerne sige, at fremgangsmåden med hensyn til udarbejdelsen af forslag til lov om ferskvandsfiskeri og forslag til lov om fiskeri i Randers Fjord og Gudenå m. m. er den samme som for de to lovforslag, jeg lige har omtalt.

Der har således været nedsat en underkommission, hvori ferskvandsfiskeriets 3 hovedorganisationer, nemlig Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, Dambrugerforeningen og Danmarks Sportsfiskerforbund, har været repræsenteret. Endvidere har fiskeriministeriet og landbrugsministeriet hver haft en

repræsentant i underkommissionen, ligesom Danmarks fiskeri- og havundersøgelser har bistået i arbejdet.

I forhold til den hidtidige lovgivning betyder de foreliggende lovforslag en meget væsentlig omredigering og modernisering.

Af reelle ændringer af betydning skal jeg kort nævne, at ferskvandsfiskerilovforslaget tilsigter en yderligere beskyttelse for vandrefiskene, laks, ørred og ål, f. eks. ved at der skabes mulighed for, at der kan kræves anbragt omlødningsindretninger i tilfælde, hvor visse typer af turbiner hindrer fiskens vandring forbi kraftværker m. v.

Med samme formål foreslås indført et tidsbegrænset forbud mod anvendelse af orm m. v. til agn, idet man har fundet, at et sådant tidsbegrænset forbud vil være til mindre ulempe end en forlænget fredningstid for laks og havørred i forhold til den, der er optaget i lovforslagets § 39. Den gældende lov indeholder forbud mod anvendelse af skadelige redskaber, og antallet af disse er udvidet med savlyster, idet dette redskab i meget stort omfang beskadiger undermålsål m. m.

Der har i underkommissionen været indgående drøftelser af et forslag fra Sportsfiskerforbundet om indførelse af tvungent fisketegn for alt fiskeri, der ikke er af erhvervsræssig karakter, og gældende for såvel saltvand som ferskvand. Afgiften er foreslået sat til 10 kr. pr. år også for lods- ejere og skal indgå i et særligt fond til ferskvandsfiskeriets fremme.

Det nævnte synspunkt, at der bør skaffes yderligere midler hertil, afvises ikke af underkommissionens øvrige medlemmer, men der har i øvrigt været delte meninger om, hvorledes disse midler bør tilvejebringes; således har Ferskvandsfiskeriforeningens og fiskeriministeriets repræsentanter i underkommissionen ikke kunnet tiltræde, at dette sker ved indførelse af tvungent fisketegn.

Jeg kan minde om, at et tilsvarende forslag om fisketegn blev fremsat ved lovrevisionen i 1950-51, men at det ikke blev gennemført.

Jeg har ikke medtaget Sportsfiskerforbundets forslag i det foreliggende lovforslag, idet jeg personlig altid har været modstander af, at man pålægger borgere