

[Hagen Hagensen.]

ikke have utak for, at han indfrier sit løfte med det fremsatte lovforslag til ændringer i loven. Spørgsmålet bliver blot, hvor meget man kan nå at drøfte, og hvor meget man mener at kunne få med ind under ændringer. Der kan naturligvis være god grund til at overføre enkelte bestemmelser fra udskrivningsloven, og det fremsatte lovforslag gør det, for så vidt angår skattebestemmelser for studerende, turister, vindere i lotteri etc. Jeg skal blot herom sige, at sådanne overflytninger af lovbestemmelser fra den ene lov til den anden jo ikke er udtryk for egentlige reformbestræbelser.

Noget anderledes forholder det sig med de øvrige ændringer i lovforslaget. Det kan tiltrædes, at der sker en ændring af bestemmelserne om udgifter til befordring mellem hjem og arbejdsplads, men til lettelse såvel for skatteyderen som for de skattelignende myndigheder bør man se på, om de ikke kunne forenkles noget, således som det også er nævnt af ærede ordførere tidligere i dag.

En klargørelse af de i praksis antagne regler om fradrag for underholdsbidrag samt fradrag for reservefondsbidrag til realkreditinstitutioner er det også rimeligt at tage med i ligningsloven.

Ændringen af tidspunktet for den begrænsede skattepligts indtræden finder vi rimelig, idet mit parti som tidligere sagt fra denne talerstol er enig i, at skatteflugt her fra landet skal undgås.

De nævnte foreslåede ændringer bør for mig at se ligesom lovforslagets bestemmelser om ændrede opgørelsesregler for fastsættelsen af aktiekurser for ikke-noterede aktier undergives en udvalgsbehandling. Det samme gælder lovforslagets bestemmelser om udsættelse med indgivelse af selvangivelser, der er medtaget fra den nylig vedtagne ændring af kontrolloven, idet der kan være grund til at overveje rimeligheden af at indføre regler, hvorved det gøres muligt at indrømme en generel, men måske lokal begrænset udsættelse, hvor forholdene taler derfor, f. eks. i det tilfælde, at selvangivelsesmaterialelet ikke måtte foreligge færdigt i rette tid. Jeg vil i denne forbindelse nævne, at det måske var rimeligt at indføre en frist i loven om, hvornår selvangivelserne skulle være udsendt til borgerne.

Det er rimeligt, at der i ligningsloven op-

tages en bestemmelse, der gør det muligt for skatterådene at udstrække virksomheden efter den 1. september i det løbende skatteår. Det har man også gjort hidindtil, men det er vel rigtigt, at denne ordensforskrift nu ændres derhen, at den kan udstrækkes over hele skatteåret. Det vil dog være et spørgsmål, om man ikke burde se på, om der i tilfælde, hvor skatteansættelse finder sted efter udløbet af kalenderåret, der som oftest er grundlag for beskattningen i det kommende skatteår, bør indrømmes skattefradrag for de skatter, der i kalenderåret kunne være betalt, såfremt ligningen var blevet tilendebragt inden for dette.

Så vidt lovforslaget. Herudover vil jeg gerne berøre nogle enkelte spørgsmål, som jeg mener man bør tage i betragtning, når loven fremkommer til ændring.

Der bør søges en løsning af sambeskatningsspørgsmålet. Det konservative folkeparti har fremsat tanker om sambeskatningens ophævelse, om ændring af hustrufradraget, ligesom vi i sin tid sammen med venstre pegede på, at man kunne gå over til et „splitting“-system. Det er jo ikke nok, at der er kommet en betænkning om ægtefællers beskattning, der skal også findes frem til ændringer på sambeskatningens område, og i forbindelse hermed må hustrufradraget, herunder spørgsmålet om et sådant fradrag for medarbejdende hustruer, der altså virker i manden virksomhed, optages til overvejelse og regulering.

Der kunne findes andre områder frem, hvor fradrag burde optages til overvejelse. Lad mig nøjes med her at nævne spørgsmålet om bidrag til børn over 18 år, der er fastsat af det offentlige. Dem kan der være grund til at give fradrag for, og jeg kan i den forbindelse henvise til et princip herom, som på et andet område er udtrykt i det lovforslag, som mit parti sammen med partiet venstre i dag har fremsat om skattelettelser til fremme af uddannelse. Der kunne også være grund til at pege på spørgsmålet om fradrag for udgift til bistandsytelse i forbindelse med langvarig sygdom, særlig til kronisk syge, ligesom visse forhold vedrørende invaliderede bør medtages under den kommende udvalgsbehandling.

Spørgsmålet om de samlevende, men ugifte og ikke sambeskattede forældres ad-