

[Helge Larsen.]

beskatning, nemlig når ejendomshandel drives som erhverv, eller når der er tale om regulær spekulation. Men der er, og det har udviklingen i de senere år vist, i mange tilfælde så store fortjenester at hente hjem ved ejendomshandel, at beskatningen er rimelig. Det ærede medlem hr. Haunstrup Clemmensen — og jeg tror i øvrigt også det ærede medlem hr. Viggo Hauch — var inde på, at denne beskatning skulle sætte ind, hvor jord overgår fra én anvendelse til en anden, og det er naturligvis ganske rigtigt, at det er her, de store fortjenester fortrinsvis forekommer. Lovforslaget, som det her er udformet, vil da også i de allerfleste tilfælde netop blive virksomt, hvor denne overgang sker, og hvor de meget store fortjenester forekommer. Men derudover vil der efter min opfattelse meget vel kunne tænkes situationer, hvor der kan forekomme så store fortjenester, at det også vil være rimeligt at inddrage dem under beskatning. Derfor er den formulering, som er givet i lovforslaget her, som den er indbygget i loven om særlig indkomstskat, efter min opfattelse den rigtige.

Jeg vil naturligvis være rede til i udvalget at drøfte alle disse problemer igen, men jeg tror — det vil jeg gerne gentage — at indbygningen af bestemmelserne i loven om særlig indkomstskat er det rigtige fremfor dette specielt at koncentrere den om de tilfælde, hvor jord overgår til anden anvendelse. Det vil være disse tilfælde, der i vid udstrækning rammes, men jeg vil også mene, der må kunne være andre tilfælde, hvor det er rimeligt at have denne indkomstbeskatning.

Jeg tror, at med de procenttillæg, som gives til anskaffelsessummen efter lovforslaget, og med det beløb, som nu gøres til skattefri fortjeneste, er dette lovforslag udformet sådan, at man ikke vil ramme fortjenesten ved almindelige handler, hvad vi jo er enige om at vi ikke ønsker; det er de ekstraordinært store fortjenester, som kan fremkomme, vi ønsker at beskatte, og jeg tror, at sådan som lovforslaget er formuleret, opnår vi dette. Og så kan jeg også på mit partis vegne tiltræde og anbefale den skærpelse af beskatningen, der sker af de meget store fortjenester med forhøjelsen af beskatningsprocenten fra 45 til 60.

**Herluf Rasmussen:** Jeg skal indskrænke mig til at sige nogle ord om det foreliggende lovforslag om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v.

Jeg ser naturligvis med glæde på, at vi får mulighed for at ramme nogle af de fortjenester af meget stor størrelsesorden, der ganske givet opnås ved salg af jord. Jeg er ikke i stand til at vurdere det hele på nuværende tidspunkt, og jeg vil gerne sige, at på forhånd stiller jeg mig ret skeptisk med hensyn til, om det foreliggende lovforslag vil betyde en stramning af de gældende regler, således at man virkelig kan tale om, at de samfundsskabte værdier inddrages. Jeg har nemlig på fornemmelsen, at stramningen er ret usædvanlig, og jeg tror slet ikke, det ærede medlem hr. Haunstrup Clemmensen skal være så ked af det, som han heroppefra gav udtryk for at han var.

Det glæder mig også, at den højtærede finansminister nu har taget spørgsmålet op om det, jeg vil kalde for skatteflygtningene. Jeg mindes endnu, at det, da jeg på et udvalgs møde spurgte, om det var muligt at standse denne skatteflugt, blev fortalt mig, at det var en meget vanskelig opgave. Det glæder mig meget, at det nu er lykkedes at få nogle ting med, der muligvis kan forhindre, at disse mennesker unddrager sig deres skattepligt.

Jeg vil gerne i den forbindelse igen rejse et spørgsmål, som jeg var inde på i udvalget. Jeg så meget gerne, at man indførte en slags kildeskat, når det gælder skat på fortjeneste i forbindelse med jordsalg. Jeg tror, det ville være en praktisk løsning, hvis man, f. eks. i forbindelse med tinglysning af dokumenter og den slags ting, ved jordsalg samtidig fik klarlagt, hvor meget der skulle erlægges i skat; så var der selvfølgelig en senere mulighed for i det kommende års indtægter at gøre op, i hvilket omfang der eventuelt skulle finde en tilbagebetaling sted.

Vi vil gerne fra vor side støtte alle bestræbelser i den retning, og jeg kan anbefale lovforslaget til en velvillig og, kan jeg også garantere, saglig behandling i udvalget.

Der var noget, der overraskede mig en lille smule — jeg har jo ikke været så mange år i det høje ting. En af de ærede foregående talere beklagede sig over udvalgsarbejdet,