

## [Viggo Hauch.]

og jeg vil derfor ikke opgive håbet om, at den højtærede finansminister også med hensyn til kapitalvindingsskatten er til at tale fornuftigt med, så meget mere som den højtærede finansminister i sin fremsættelsestale gav udtryk for den forhandlingsmulighed, som jeg nævnte i indledningen, og for, at det, der for ham betyder mest, er inddragelsen af en væsentlig part af fortjeningen på den jord, der overgår til anden anvendelse, og at den højtærede minister gerne vil forhandle om at finde andre veje dertil.

Hvad der ligger i denne udtalelse, kan jeg ikke sige. Det kan selvfølgelig være en indrømmelse til socialdemokratiets tidligere ordfører, det ærede medlem hr. Holger Eriksen, eller andre, men jeg vil nu foreløbig tage det som en indbydelse til os til sammen med regeringen at finde andre veje til løsning af disse problemer. Udvalgsbehandlingen skal vise, om det er muligt, men jeg kan sige til den højtærede finansminister, at vi går til dette udvalgsarbejde rede til en saglig drøftelse for at finde en fælles løsning.

**Haunstrup Clemmensen:** Vi lever i en periode, hvor det hænder for det ene af regeringspartierne, at det misforstår politiske modstanderes grundlæggende politiske synspunkter, og jeg ville derfor lægge vægt på med indledningen til de bemærkninger, jeg gerne vil gøre her i dag, at understrege, for det første at vi fra konservativ side i høj grad ønsker at medvirke i bestræbelserne på at fremskaffe billige byggegrunde for på den måde at billiggøre byggeriet og hindre den hidtidige ulykkelige udvikling i at fortsætte. Vi henviser i denne forbindelse til de bemærkninger, vi ved adskillige lejligheder har gjort vedrørende zonepolitikken og byggemodningsproblemer. Som det ærede medlem hr. Viggo Hauch allerede har gjort, og som jeg for mit vedkommende gjorde for et lille års tid siden, da et tilsvarende lovforslag var til behandling, henviser vi endvidere til de ekspertudtalelser, der er fremkommet fra det sekretariat, departementschef Erik Ib Schmidt leder. Jeg har indtryk af, at ikke mindst den højtærede finansminister i mange forbindelser lægger megen vægt på de råd, departementschefen giver, og jeg vil derfor håbe, at man også på

dette område med opmærksomhed vil læse de synspunkter, der dér er fremkommet.

For det andet vil jeg understrege, at vi fra konservativ side er rede til at lade samfundet få en rimelig afgift ved jordens overgang fra én anvendelse til en anden. Vi er i princippet modstandere af tankerne om en kapitalvindingsskat som en slags skat på pengeforringelse og inflation, men en afgift af den her skitserede karakter er vi rede til at forhandle om. Endelig for det tredje er det mig meget magtpåliggende at understrege, som vi nøjagtigt på samme måde understregede det i fjor, at vi fra konservativ side finder det rimeligt, at man gennemfører bestemmelser, der søger at ramme de danske borgere, der vil unddrage sig deres skattepligt ved bortrejse til udlandet. Jeg ville være taknemlig for det, hvis den højtærede minister i sit svar ville afse tid til blot i få ord at give os noget i retning af en attest på, at man har bemærket, at dette er vore motiver. Det ville måske lette klimaet også for de fortsatte forhandlinger om disse ting i den nærmeste fremtid.

Jeg synes også, der er grund til netop i dag, da vi er inde i en debat, hvor grundstigningsskylden har været fremdraget, ikke at fordybe sig for meget i den politiske historie, det tillader tiden ikke; men det er dog nødvendigt, at minde om, at forhandlingerne om visse lovgivningsspørgsmål for 10-11 måneder siden blev afbrudt af den højtærede finansminister, fordi de to store borgerlige oppositionspartier ønskede at inddrage grundstigningsskylden i det forhandlingsoplæg, vi mødte med, hvor vi også nævnte årsomvurderingernes urimelighed. I dag står den højtærede finansminister her og siger, at tingene må ses i sammenhæng. Dengang vi gjorde disse bemærkninger, var det grundlaget for at sprænge forhandlingerne. Nu er det jo således, at det ikke er forbudt at blive klogere, og der skal ikke være nogen hoveren fra vor side over denne udvikling; men det skal med ind i billedet for ligesom at erkende, at klimaet på arbejdspladsen Christiansborg i fjor var ganske utilfredsstillende i saglig henseende, og fra konservativ side har vi det håb, at klimaet nu er anderledes. Også det vil den højtærede minister måske gøre et par bemærkninger om.

Det er allerede tidligere under debatten