

[Ove Hansen.]

som loven af 31. maj i fjor bestemte, fra 1. januar 1965. Denne udskydelse af lovens ikrafttræden er en naturlig konsekvens af udskydelsen af 13. alm. vurdering.

Det, der interesserer mig mest, og som jeg lægger særlig vægt på i lovforslaget, er, at ved særlig store ejendomshandler, og hvor der opnås betydelige fortjenester, bliver den faktiske beskatningsprocent 60 mod 45 i loven af 31. maj i fjor og 30 i 1960-loven. Skal det i nogen grad lykkes at dæmpe op for den store, urimelige og utiltalende grundspekulation, så er det simpelt hen nødvendigt, at vi opererer med større beskatningsprocenter. Det har for mig været uforståeligt, at man ikke i folketinget kunne blive enig om at beskatte de store ejendomsfortjenester. Der er ganske vist i vore skattelove bestemmelser om, at er der tale om spekulation i forbindelse med en ejendomshandel, skal fortjenesten beskattes i lighed med anden indtægt, men det er meget vanskeligt for ikke at sige umuligt at bevise, at der foreligger spekulation. Det er de lignende myndigheder, der skal føre beviset herfor, og selv om meget tyder på, at der foreligger spekulation, er det meget svært at dokumentere det. I kommuner i udvikling er jorden som regel meget eftertragtet, og derfor opnås der tit meningsløst høje grundpriser, og i de allerfleste tilfælde går det således, at sælgeren, der indkasserer den store fortjeneste, ikke skal indkomstbeskattes eller beskattes efter den nugældende lov om særlig indkomst; fortjenesten angår alene formuen. Er der tale om arbejdsydelse, har det været betydelig lettere at opnå enighed om at beskatte fortjenesten. Beklageligvis har det ligget anderledes med hensyn til de såkaldte arbejdsfri indtægter. Det er, ligesom oppositionen vil værne om disse arbejdsfri indtægter, men aldrig viser tilbageholdenhed, når det gælder beskatning af indtægter, der er opnået ved arbejde.

Jeg har med en vis tilfredshed konstateret, at finansministeren har foretaget en ret vidtgående ændring i lovforslaget sammenlignet med den gældende lov, idet det skattefri fradrag forhøjes fra 10.000 kr. til 40.000 kr. Jeg anser denne forhøjelse, selv om den er meget stor, for at være betydningsfuld, og det skyldes ikke mindst

de erfaringer, der i tidens løb er gjort. Det er navnlig ved parcelhussalg, at det nugældende fradrag på 10.000 kr. har vist sig at kunne få uheldige og ikke tilsigtede virkninger. Lad os f. eks. se på en mand, der sælger sit hus f. eks. som følge af, at han skifter arbejdssted, flytter eller forflyttes til en anden kommune. Ifald vedkommende i sådanne tilfælde opnår en relativt god sum for huset, vil denne sum let kunne forsvinde og måske mere til, når manden skal erhverve ny ejendom i tilflytningskommunen. Ved den ændring, som finansministeren her foreslår, rådes der bod på sådanne forhold, og det kan kun hilses med tilfredshed.

En anden væsentlig bestemmelse i lovforslaget betyder, at danskere, der flytter til udlandet, formentlig ikke længere kan unddrage sig pligten til at svare afgift af den fortjeneste, der eventuelt opnås ved salg af ejendom her i landet inden afrejsen. Jeg anser også denne bestemmelse for meget værdifuld, og jeg tror, den vil skabe en vis tilfredshed hos mange — undtagen hos dem, der forlader landet.

Jeg gætter vel næppe forkert, når jeg siger, at det ærede medlem hr. Axel Kristensen atter vil påberåbe sig, at årsagen til de høje ejendomspriser først og fremmest er, at der er for lidt jord i inderzonerne. Vi har jo hørt nogle gange, at der skulle være større arealer i inderzonerne, og det er muligt, at der burde ske nogle grænseændringer, men jeg tror alligevel ikke, en forøgelse af inderzonearealerne ville få nogen nævneværdig betydning for ejendomspriserne.

Ja, jeg skal ikke gøre flere bemærkninger til dette lovforslag. Jeg vil tilføje, at mit parti gerne vil medvirke til dets gennemførelse.

Viggo Hauch: Det står mig ikke helt klart, hvad der har været den højtærede finansministers reelle hensigt med at fremsætte dette forslag om ændring i den kapitalvindingsskatte lov, der blev vedtaget sidste år med støtte af socialistisk folkeparti, en lov, som jo ikke er trådt i kraft endnu. På den ene side kan lovforslaget læses som et forsøg fra den højtærede finansministers side på at skaffe grundlag for agitationen ved det kommende valg. På den anden