

[Mose Hansen.]

fra Landbrugets Rationaliseringsfond. Efter lovforslaget kan de ejendomme, der ligger inden for købstadkommunerne, ikke fritages for grundstigningsskyld, trods det at der i de vedtagne love om lettelse af den afgiftspligtige grundstigningsskyld og grundskyld i 1963 og 1964-65 for landejendomme er givet en forholdsmeæssig fritagelse. Denne forholdsmeæssige fritagelse søges altså ikke videreført i lovforslaget, idet det hedder i bemærkningerne, at som hovedregel er landbrugsejendomme i sognekommuner med urette pålignet grundstigningsskyld, medens det modsatte er tilfældet med de landbrugsejendomme, der befinder sig inden for købstadkommunerne. Finansministeren afviser dog ikke helt, at der kan være tilfælde, hvor det kan være urimeligt at afskære disse landmænd fra at få lettelser, men det skal altså ske efter ansøgning til ligningsdirektoratet om at få foretaget en gennemgang af vurderingerne.

Jeg vil gerne hertil sige, at mit parti anser det for at være udvalgets opgave at finde frem til en afgrænsning på dette område. Jeg finder det meget uheldigt, at en afgørelse skal overlades til den administrative myndighed efter ansøgning.

I forbindelse hermed vil jeg gerne spørge den højtærede finansminister, om der kan gives oplysninger om, hvor mange landejendomme der er pålagt grundstigningsskyld før 12. almindelige vurdering. Jeg tænker her på landejendomme, som ved vurderinger i 1950 og fremefter har fået pålagt afgiftspligtig grundstigningsskyld, uden at der foreligger nogen som helst muligheder for udstykning fra de pågældende ejendomme. Jeg kender adskillige eksempler herpå, og jeg går selvfølgelig ud fra, at disse ejendomme ligestilles med dem, der efter lovforslaget fritages for afgift efter den 12. almindelige vurdering, når dækning af amtskommunal grundskyld blev udredet i skatteårene 1961-62 og 1962-63 af Landbrugets Rationaliseringsfond.

Det andet lovforslag om beskatning til kommunerne af faste ejendomme er jo en følge af lovforslaget om udskydelse af den 13. almindelige vurdering, og såfremt udskydelsen vedtages, skal jeg gerne give tilslutning til de foreslåede ændringer, der fastsætter, at ejendomsskyldens aftrapning

skal finde sted fra og med skatteåret 1965-66, uanset at der nu muligvis kommer en udskydelse af vurderingen.

Bestemmelsen om fastsættelsen af grundskyldpromillen i sognekommuner med under 3.000 indbyggere kan jeg for så vidt også give tilslutning til. Jeg vil dog hertil føje, at da forslaget i sin tid var til behandling her i det høje ting og man gik over fra fastsættelse af ligningsforholdet til fastsættelse af grundskyldpromillen, var jeg som ordfører for mit parti imod denne ændring; men når den nu engang er vedtaget, så mener jeg, det er rigtigt, at man følger det, som lovforslaget går ud på at ændre i forbindelse med 13. almindelige vurdering.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg vil gerne takke de ærede ordførere for venlig modtagelse af det af de to lovforslag, vi behandler, der hører under mig.

Må jeg til det ærede medlem hr. Foged sige, at jeg kan ikke love, at disse skattebeløb bliver tilbagebetalt inden valget, for jeg ved ikke, hvornår valget kommer, men hvis der bliver tid, så skal vi gerne bestræbe os derfor, idet jeg så forudsætter, at det ærede medlem ikke vil tale om, at der foreligger stemmekøb.

Må jeg til det ærede medlem hr. Niels Ravn sige, at jeg tvivler lidt på, at vi kan finde en anden løsning for landejendomme i købstadkommuner. Den ordning, hvorefter de har fået fritagelse hidtil, har været en irrationel ordning, og det er min mening, at de i nogle tilfælde ikke har fået så stor fritagelse, som de bør have. Derfor er det nok rimeligt, at man for det forhold, der jo dog ikke drejer sig om så grusomt mange ejendomme, anvender en fremgangsmåde i den retning, der her er antydnet, men det er klart, at jeg er villig til at drøfte problemet nærmere i udvalget.

Jeg er ikke i stand til over for det ærede medlem hr. Mose Hansen at oplyse, hvor mange landbrug der har haft grundstigningsskyld før 1960.

Indenrigsministeren (Lars P. Jensen): Jeg vil indlede med at sige tak for tilslutningen til lovforslaget. Jeg har ikke så farlige mange bemærkninger at gøre.

Det ærede medlem hr. Foged spurgte mig, om jeg ville finde det urimeligt, om man