

[Finansministeren.]

klarede, hvor stor en del af grundstigningsskylden der hviler på Københavns amt, og hvor meget der hviler på den øvrige del af landet, og kom altså til, at i forhold til — ja, for resten i forhold til hvad? — hvilede der alt for meget på Københavns amt, hvilket var en oplagt uretfærdighed. Må jeg spørge det ærede medlem: har det ærede medlem undersøgt, hvor stor en del af indkomstskatterne der hviler på Københavns amt? Hvis det ærede medlem gjorde det, ville det ærede medlem nok også komme til, at det var en forholdsvis stor del af de samlede indkomstskatter. Hvis det ærede medlem var ude på at argumentere på denne måde, kunne det ærede medlem også finde ud af, at det var skrigende uretfærdigt. Når man skal argumentere om, hvad der er retfærdigt eller uretfærdigt for et eller andet område i landet, må man jo stille det i forhold til et eller andet — f. eks. for indkomstskatternes vedkommende til indkomsterne og for grundstigningsskyldens vedkommende vel også til grundværdierne, og hvad der dér foregår. Jeg finder denne argumentation lidt tyndbenet, og den styrker ikke troen på, at det i ét og alt er de vises sten, det ærede medlem har fundet.

Jeg synes også, man kunne skønne en vis forskel i de ærede ordføreres indstilling. Medens det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen meget klart og meget kraftigt talte for en fuldstændig ophævelse af grundstigningsskylden, sporede jeg hos det ærede medlem hr. Axel Kristensen i hvert fald en, skal jeg sige forståelse for tanken om, at fiksere den på et eller andet niveau. Det kan være, jeg har misopfattet det ærede medlem. (*Axel Kristensen*: Ja!). Men jeg mente at spore en sådan forståelse.

Til det ærede medlem hr. Herluf Rasmussen skal jeg blot sige, at jeg takker for tilsagnet om at medvirke til at udsætte vurderingen og overveje forholdene i øvrigt. Som jeg tidligere har sagt, synes jeg, at alle gode tanker om, hvorledes vi fremover kan klare problemet omkring grundspekulationen, må være velkomne og indgå i overvejelserne.

Til det ærede medlem hr. Mose Hansen kun én ting, nemlig at jeg jo ikke har sagt, at dette lovforslag er nogen forenkling. Jeg regner med og håber på, at vi kan få for-

enklingen, når udvalgsarbejdet er forbi og vi kan se tingene i sammenhæng. Men indtil da må vi træffe midlertidige foranstaltninger, og det er jo sjældent, midlertidige foranstaltninger samtidig er forenklinger.

**Ove Hansen:** Jeg skal ikke forlænge diskussionen meget, kun gøre nogle enkelte bemærkninger. Jeg vil gerne her ligesom finansministeren sige, at det er min opfattelse, at den kraft, hvormed man forrige gang gik frem mod grundstigningsskylden, ligesom er afdæmpet noget. Jeg synes også, at det materiale, vi har fået i udvalget, giver anledning til en vis afdæmpning.

Til det ærede medlem hr. Axel Kristensen vil jeg gerne sige, at de tal, jeg har givet for den kommune, jeg bor i, vil jeg naturligvis meget gerne stille til rådighed for det udvalg, der bliver nedsat. De tal, jeg opererede med for Københavns amt, har vi fået i grundstigningsskyldsudvalget; de findes i bilag 9.

Jeg vil gerne bede det ærede medlem hr. Axel Kristensen bekræfte, om jeg har forstået hans bemærkning om det skattetab eller provenutab, der ville vise sig, i fald grundstigningsskylden skulle forsvinde, rigtigt. Det ærede medlem gjorde opmærksom på, forstod jeg, at man ville få kompensation herfor via ejendomsskatterne derved, at ejendommene ville stige i værdi, hvorfor man ville få et yderligere beløb ind, som kunne dække det, grundstigningsskylden tidligere gav. Det ville være rart at få bekræftet, om man er indforstået med, at det provenutab, der opstår, skal overføres til og erstattes af ejendomsskatterne, altså udredes ene og alene af ejendomsskatterne.

Jeg vil også gerne høre, om det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen har en lignende opfattelse som den, jeg her har givet udtryk for at jeg mener det ærede medlem hr. Axel Kristensen har.

Det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen beskyldte mig for at kritisere udvalgsarbejdet. Det har jeg ikke gjort. Jeg skal ikke komme nærmere ind på det, kun henviser til Folketingstidende. Når fortrykket foreligger, vil det ærede medlem kunne se, hvad jeg har sagt.

Jeg har ikke fået svar på de spørgsmål, jeg stillede det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen med hensyn til det mate-