

## [Helge Larsen.]

grundstigningsskylden, vil kunne tilendebringe deres arbejde, sådan at vi har et fyldigt materiale at foretage de ændringer ud fra, som skal foretages.

Dernæst indeholder lovforslaget bestemmelser om, at omvurderingerne i 1963 og 1964 ikke skal have skattemæssige virkninger for grundskylden til stat og kommuner og til amtskommuner og for grundstigningsskylden, og netop derved vil man undgå de urimelige virkninger, som har kunnet konstateres i en række tilfælde med hensyn til grundstigningsskylden.

Jeg skal derfor anbefale dette lovforslag til vedtagelse.

Så vil jeg i øvrigt gerne gøre nogle flere bemærkninger i fortsættelse af og til dels i opposition til, hvad de ærede medlemmer hr. Axel Kristensen og hr. Gottschalck-Hansen har sagt om alle disse problemer, idet jeg i øvrigt gerne vil anerkende den vilje til at drøfte problemerne igennem, som er kommet til udtryk i de to ærede ordføreres indlæg.

Det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen citerede jo Bibelen, idet han sagde: ét er fornødent, nemlig at få grundstigningsskylden afskaffet. Nu skal jeg selvfølgelig vogte mig for at måle mig med det ærede medlem med hensyn til bibelcitater, men jeg tror dog, at hvis det ærede medlem ville tænke sig lidt nærmere om, var det måske på sin plads at overveje, om ikke det er fornødent at drøfte igennem ikke bare det, der er så populært, at afskaffe grundstigningsskylden, men også hvilke konsekvenser det vil have, og hvad man, hvis man skal gå ind på den tankegang, må sætte i stedet for ikke at komme ud i noget, som er langt værre. Det var netop karakteristisk både for det ærede medlem hr. Axel Kristensen og for det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen, at de i og for sig kun så disse problemer fra én side. De gik ganske uden om to væsentlige synspunkter, som ligger bag ved lovgivningen om grundstigningsskyld.

Det ene synspunkt er dette, at man gennem denne lovgivning ønsker at beskatte værdier, som i vid udstrækning er skabt af samfundet, og af hvilken grund man finder det rimeligt, at de, der nyder fordelene af disse værdier, også betaler en afgift deraftil samfundet, enten det er kommunen, eller

det er staten. Det er det ene synspunkt, der ligger bag ved grundstigningsskylden, bag ved grundskyldbekskatningen, bag ved jordbeskatningen i det hele taget, og jeg tror, det er et synspunkt, man ikke uden videre kan feje til side; mit parti ønsker i hvert fald ikke at gøre det. Der ligger i dette ræsonnement så meget rigtigt, at vi må fastholde beskatningen af disse værdier, både fordi de, som jeg sagde før, i vid udstrækning er samfundsskabte, men også ud fra en anden betragtning, nemlig den, at det at eje jord i dag er en fordel, noget i retning af et monopol, som det er rimeligt, man må betale en afgift for.

Det andet synspunkt, jeg gerne vil fremhæve, og som de ærede medlemmer hr. Axel Kristensen og hr. Gottschalck-Hansen heller ikke var inde på, er, at man gennem grundstigningsskyldlovgivningen har til hensigt at modvirke spekulation i jord. Jeg tror, at det ligger uden for al tvivl, at en virkelig grundstigningsskyld vil kunne modvirke tendenser til at holde arealer tilbage i den hensigt, at der senere skulle kunne opnås en større fortjeneste på dem.

Disse to formål, som ligger bag ved grundstigningsskyldlovgivningen, kan man ikke se bort fra, når man skal diskutere disse problemer igennem og finde en løsning på dem alle.

Det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen kom i øvrigt med den bemærkning, at det eneste kontante, som findes i regeringsforslaget, er, at vurderingen udskydes, og at man altså udskyder problemerne; men det er jo ikke rigtigt. Man får igennem udskydelsen tid til at få problemerne belyst i et sagkyndigt udvalg og tid til at tage stilling til dem. Det er ikke rigtigt, at det er det eneste kontante; dertil kommer — når man skal tale om det kontante, som det ærede medlem mente var det ene fornødne — at omvurderingerne ikke skal have skattemæssige virkninger, og det er i mange tilfælde særdeles kontant for dem, der rammes af omvurderingerne.

Fra mit partis side er vi rede til at gå ind i en forhandling om de problemer, som foreligger. Vi finder det rigtigt at gennemføre den højterede finansministers lovforslag.

Den fuldstændige afskaffelse af grundstigningsskylden, som de ærede medlemmer hr. Axel Kristensen og hr. Gottschalck-