

[Øve Hansen.]

det er det, det foreliggende lovforslag går ud på. Jeg finder, det er rimeligt og velbegrunderet, at denne udskydelse finder sted; derved bliver der tid til en nøjere og mere grundig undersøgelse af hele problemet vedrørende ejendomsbeskatningen.

Lovforslaget går imidlertid ikke alene ud på, at den almindelige vurdering udskydes, men går væsentligt videre, idet det samtidig foreslås, at ansættelserne ved årsomvurderingerne pr. 1. september 1963 og 1. september 1964 ikke lægges til grund ved beregningen af grundskyld til staten og til kommunerne, herunder amtskommunerne. Tilsvarende bestemmelser foreslås gældende for grundstigningsskyldens vedkommende. Det vil med andre ord sige, at omvurderingerne pr. 1. september 1963 og 1964 ingen indflydelse får ved beregningen af grundstigningsskylden, idet afgifterne, såvel grundskyld som grundstigningsskyld, vil blive beregnet på grundlag af tidligere vurderinger. Nyudstykkede parceller, som altså ikke tidligere har været selvstændigt vurderet, omfattes ikke af forslaget, idet man her ikke har en tidligere vurdering at kunne henvise til. Finansministeren oplyste ved fremsættelsen, at det dog var regeringens hensigt at finde en løsning, hvorved sådanne parceller ved den endelige fiksering af grundstigningsskylden stort set føres tilbage til 1960-niveauet, når det gælder den afgiftspligtige grundstigning. Jeg er glad for denne oplysning og dette tilsagn, således må jeg vel opfatte det. Det er netop ved de nye udstykninger og særlig ved ubebyggede grunde, at grundstigningsskylden kan have uheldige virkninger. Jeg hilser derfor med tilfredshed finansministerens bemærkninger.

Jeg vil i det hele taget gerne give udtryk for min tilfredshed med det resultat, den højtberede finansminister foreløbig er kommet til. Lovforslaget betyder dels, at de urimeligheder, der kan opstå i tilknytning til grundstigningsskylden, afværges, dels at der nu levnes tid til at afvente ekspertundersøgelserne vedørende hele ejendomsbeskatningen. Jeg har forstået, at der er nedsat 3 udvalg, som for tiden undersøger

størrelsen af boligudgifterne for henholdsvis lejere og ejere af eget hus, byrdefordelingen mellem staten og kommunerne samt mulighederne for en forenkling af ejendomsbeskatningen. Det er min opfattelse, at vi gør klogt i at afvente disse undersøgelser, inden vi træffer den endelige afgørelse på disse meget betydningsfulde områder. Dersom folketinget gav tilslutning til venstres og det konservative folkepartis forslag til folketingsbeslutning om dels en fiksering, dels en endelig ophævelse af grundstigningsskylden, tror jeg, vi gjorde noget overilet, noget forhastet, som ingen kunne være tjent med, heller ikke forslagsstillerne. Grundstigningsskylden har uheldige virkninger på visse områder, det skal villigt erkendes, men ville det så ikke være mere rimeligt, mere fornuftigt at rette disse uheldige virkninger end at ophæve hele loven og dermed tilintetgøre de øvrige betydningsfulde bestemmelser, som loven trods alt indeholder?

I den kommune, som jeg kender bedst, har der været foretaget nogle undersøgelser omfattende 5.300 etagelejligheder for at få konstateret, hvad grundstigningsskylden belaster disse lejligheder med, og jeg kan tilføje, at det drejer sig om lejligheder, der alle er opført inden for de sidste 10 år. Grundstigningsskylden andrager i gennemsnit 46 øre om året pr. etagemeter; for en 2 værelses lejlighed udgør grundstigningsskylden 27 kr. for et år, for en 3 værelses lejlighed ca. 36 kr. og for en 4 eller 5 værelses lejlighed 46 kr. om året. Det drejer sig altså om meget beskedne beløb pr. lejlighed.

Det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen udtalte ved fremsættelsen af de konservatives og venstres forslag til folketingsbeslutning, at grundstigningsskylden virker boligfordyrende. Lad os se, hvorledes det ville gå lejerne i de 5.300 lejligheder, dersom de blev fritaget for grundstigningsskyld. Ja, de ville ganske vist blive lettet for henholdsvis 27 kr., 36 kr. og 46 kr. om året alt efter lejlighedens størrelse; men deres personlige skat til kommunen ville stige i gennemsnit med 135 kr. om året. Jeg tror, man skal være lidt varsom med at fortælle, at grundstigningsskylden virker boligfordyrende. Den kan gøre det, det skal indrømmes, men jeg tror, at i mange tilfælde vil en ophævelse