

[Ministeren for offentlige arbejder.]

folketinget om at få ændret linjeføringen, tror jeg, det vil være rigtigt stort set at holde sig til det, der findes i lovforslagene. Jeg tror, det bliver for vanskeligt og kompliceret, hvis man ikke i nogen grad følger denne linje.

Det ærede medlem hr. Holmberg var ligesom flere andre ærede ordførere inde på parkeringsproblemet. Jeg skal ikke lægge skjul på, at parkeringsproblemet selvfølgelig i høj grad brænder på i Storkøbenhavn. Det er jo da også derfor, vi har taget hele dette spørgsmål op til kulegravning i det særlige udvalg, der er nedsat af sagkyndige på dette område. Jeg mener, at man helst meget hurtigt skulle nå frem til en planlægning af hele parkeringen i København. Jeg tror ikke, man kan løse problemet fra den ene dag til den anden, men jeg synes, at det var helt rimeligt og rigtigt, om det var løst i den udstækning, det nu kan løses, når disse store ind- og udfaldsveje er færdige, hvilket efter lovforslagene skulle være muligt i løbet af 5, 6 eller 7 år.

Det ærede medlem hr. Holmberg spurgte endvidere, om man nu havde sikkerhed for, at København vedblivende ville være, som den er i dag med hensyn til Citys bevarelse o. s. v. Det er meget svært at svare på. Selv om man planlægger aldrig så meget, er det ikke muligt at se 10 eller 20 år frem i tiden. Vi er nødt til i nogen grad at gå ud fra det, som vi kan se i dag, og der er jo rent faktisk ikke meget, der tyder på, at man i højere grad vil flytte bort fra Københavns kerne. Der bliver nok færre beboere i almindelige lejligheder, men hvad angår kontor- og forretningskvarterer, har jeg i hvert fald ikke indtryk af, at der er blevet mindre af dem gennem de senere år. Derfor tror jeg ikke, man på dette område kan planlægge langt frem i tiden. Der må man faktisk regne med forholdene, som de nu engang viser sig at være.

Det ærede medlem hr. Juul Madsen var inde på forskellige spørgsmål, om tilslutningsanlæg ved Slotsherrensvej, om vejbredden af visse strækninger af Vestmotorvejen og om tilslutningsanlæg ved Roskildevej. Jeg understreger, at de foreliggende forslag er kommet til verden ved samarbejde mellem kommunerne dér, hvor

vejene skal gå, ligesom det er sket i samarbejde med amterne; jeg tror dog, at disse spørgsmål, som er af mere eller mindre teknisk art, egner sig bedst til behandling i udvalget.

Det ærede medlem hr. Haunstrup Clemmensen startede med nogle betragtninger over, hvilken betydning rationel trafik har, og hvilken betydning de rigtige veje har, når det drejer sig om at undgå ulykker; det var i og for sig en meget kontant anbefaling af lovforslagene, der netop tager sigte på at gøre disse forhold bedre. Det ærede medlem benyttede lejligheden til at spørge, hvorfor lovforslagene først er kommet nu. Det skyldes, at det ikke har været muligt at få det samarbejde, som skulle gå forud for fremsættelsen af sådanne lovforslag, og få det til at klappe på den rigtige måde. For nogle år siden, da jeg kunne mærke, at der var meget store uoverensstemmelser mellem de storkøbenhavnske kommuner vedrørende spørgsmålet om linjeføringen af disse vejanlæg, nedsatte jeg et særligt udvalg, som fik til opgave at prøve at koordinere de forskellige interesser og prøve at nå frem til en ensartet opfattelse. Dette udvalg har arbejdet meget energisk gennem de år, der er gået, men er altså først for et års tid siden nået frem til enighed, således at vi har været i stand til at arbejde på grundlag af dets indstilling. Dertil kommer imidlertid, at der med hensyn til lovforslaget om hovedlandeveje i og ved København har været en række forhandlinger med Københavns kommune, som først har kunnet afsluttes i den allerseneste tid; vi har endda presset meget stærkt på for at få forhandlingerne afsluttet nu, for ellers ville vi ikke have kunnet nå at fremsætte disse lovforslag inden den 15. marts, som aftalen er. Det er altså årsagen til, at lovforslagene ikke er fremsat før. Vi ville meget gerne have kunnet fremsætte lovforslagene et år eller to tidligere, men mulighederne har ikke været til stede på grund af det, jeg her har oplyst.

Det ærede medlem hr. Haunstrup Clemmensen var inde på i en lille sidebemærkning til mig, forstod jeg, at tale om, at nu var det vel ikke meningen der skulle bruges teskeer til dette arbejde. Jeg tager det for det, det er. Hele dette spørgsmål har jeg adskillige gange redegjort for her i tinget.