

[Haunstrup Clemmensen.]

minister deler dette synspunkt, om der skulle være nogen af den højtærede ministers partifæller i staden Københavns ledelse, der skulle have ansvaret eller medansvaret. Også det synes jeg der må tales åbent ud om, for jeg tror, at på dette tidspunkt, hvor problemerne, som det rigtigt er sagt, er meget, meget alvorlige, må det være nødvendigt og naturligt at tale ganske åbent ud om, hvor årsagen ligger. Også af den grund, at selv om vi nu får vedtaget disse lovforslag efter en saglig og grundig udvalgsbehandling — det er jo nødvendigt med lovforslag af så stor rækkevidde — står vejanlæggene jo ikke færdige den næste måned eller det næste år eller de næste år derefter.

Den højtærede minister har gjort opmærksom på, at der vil gå 5-6 år som byggeperiode. Jeg vil gerne i denne forbindelse spørge: hvornår regner man med byggeperiodens begyndelse? Skal der nu først efter lovforslagenes vedtagelse i det høje ting gå en meget lang tid med projektering, inden selve byggeperioden begynder, således at vi altså må imødesee, at der går mere end 5-6 år, før disse anlæg virkelig står færdige? Jeg går ud fra som en selvfølge, at den høje regering er indstillet på, at der skal sættes fuld kraft på disse arbejders gennemførelse. Vi er dog formentlig kommet helt bort fra den periode, der lidt humoristisk, men lidt bittert humoristisk, blev karakteriseret med „teskecirkulærer“. Jeg går ud fra, at al nødvendig moderne mekanisering skal tages i anvendelse. Vi har dygtige danske entreprenører, der på mangfoldige områder har præsteret glimrende arbejde. Jeg går ud fra, at der ikke på nogen måde lægges hindringer i vejen for denne mekanisering. Jeg går også ud fra, at det sommerstop for anlægsarbejder, der efterfølges af vintertidens vejrmæssige stop, også hører fortidens tid, at der altså sættes meget stærkt ind for at gøre byggetiden så kort som overhovedet forsvarligt.

I denne forbindelse beder jeg også den højtærede minister være opmærksom på, at trafikafviklingen i selve byggeperioden planlægges så hurtigt og så grundigt som muligt, således at man i disse adskillige år ikke får endnu værre trafikpropper og endnu

værre trafikproblemer, end hovedstadens befolkning allerede er ramt af.

Det er jo rigtigt som allerede nævnt af tidligere ærede ordførere, at det er meget betydelige investeringer, der her er tale om, og jeg tror, man har lov til at hævde, at de er blevet endnu større, endnu dyrere, fordi der er gået så lang tid, inden disse lovforslag er blevet fremsat og der dermed er taget initiativ til at realisere de mange planer, der gennem så mange år har været behandlet og overvejet i de forskellige instanser.

Jeg synes, det er værdifuldt og naturligt netop at understrege dette investerings-synspunkt. Der er fra forskellig side givet saglige redegørelser for, hvordan f. eks. omkørselsvejen uden om Lyngby også investeringsmæssigt har kunnet betale sig. Når man ser på, hvor megen tid der er sparet for erhvervstrafikken, når man ser på, hvad der er sparet af omkostninger både til benzin og motorslid, og ser på, hvad der derudover er sparet af trafikulykker, hvad der er sparet af menneskers fritid, så er der ikke tvivl om, at disse investeringer i allerhøjeste grad er rentable, og at det derfor er forsvarligt at gennemføre dem, selv om vi formentlig i udvalget får mulighed for nærmere at se på det talmateriale, der ligger til grund for den højtærede ministers lovforslag.

Der er jo ikke tvivl om, at på enkelte områder er det endda overordentlig betydelige beløb, der er tale om, og netop når der er tale om disse investeringer, om disse priser, er det vel naturligt at tilføje, at den befolkning, der først og fremmest skal bruge vejene — og det er jo ikke kun Københavns, Frederiksbergs og Gentoftes indbyggere; det er også indbyggerne i en langt større del af hovedstadsområdet — uægtelig selv har ydet meget væsentlige bidrag til den svulmende vejfond.

Jeg vil i fortsættelse af nogle enkelte bemærkninger, den ærede socialdemokratiske ordfører gjorde, spørge: hvornår kan der ventes nyt på de andre områder? For det er godt, hvis vi efterhånden får disse ting afklaret. Men det fremgår også af lovforslaget, at der er overordentlig mange uløste problemer tilbage. Det er selvfølgelig altid noget, at der gives hjemmel til at projektere