

[Arbejdsministeren.]

som grundlag for mine bemærkninger før, men de ændringsforslag, som er stillet på det omdelte blad nr. 277.

Forholdet er det, at der på arbejdsmarkedet er indgået en hovedaftale, som bygger på 20 års bestemmelsen. Det er rigtigt, at ændringsforslaget ville betyde en fordel for dem, der har haft 25 års uafbrudt beskæftigelse; til gengæld ville det på andre områder betyde en forringelse af de vilkår, der er almindeligt gældende på arbejdsmarkedet, og det normale inden for funktionærområdet er jo ikke, at man har 25 års uafbrudt beskæftigelse.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslag nr. 1 af *Iver Poulsen* og *Rimstad* (se sp. 3680)
forkastedes med 132 stemmer mod 6.

Ændringsforslag nr. 2 af *Iver Poulsen* og *Rimstad* (se sp. 3680)
forkastedes med 134 stemmer mod 6.

Ændringsforslag nr. 3 af *Iver Poulsen* og *Rimstad* (se sp. 3680)
forkastedes med 135 stemmer mod 6.

Ændringsforslag nr. 4 af *Iver Poulsen* og *Rimstad* (se sp. 3681)
forkastedes med 136 stemmer mod 6.

Ændringsforslag nr. 5 af *Iver Poulsen* og *Rimstad* (se sp. 3681)
forkastedes med 138 stemmer mod 6.

Ændringsforslag nr. 6 af *Iver Poulsen* og *Rimstad* (se sp. 3681)
forkastedes med 138 stemmer mod 6.

Lovforslaget som helhed sættes derefter til forhandling.

Iver Poulsen: Som jeg tidligere har udtalt, anser mit parti funktionærområdet og hele funktionærspørgsmålet for så stort, så vigtigt og så indviklet, at vi finder det absolut uheldigt, at man går i gang med et lovgivningsarbejde på dette område,

uden at man først har fået en virkelig saglig og grundig kommissionsundersøgelse af hele spørgsmålet, således som man havde det i 1948. Vi mangler et sådant sagligt grundlag, hvorudfra vi virkelig kunne danne os en sagligt begrundet mening om de vigtige forhold, vi her lovgiver om.

Da nu det høje ting ikke har ment at kunne tage hensyn til de efter vor opfattelse sagligt begrundede ændringsforslag, som vi har stillet, og ikke engang har villet drøfte vore ændringsforslag med os, vil mit parti ikke tage medansvar for en lovgivning som denne, og derfor vil vi undlade at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 140 stemmer; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ministres ansvar.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 43) findes i tidenden sp. 974, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 375).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de 2 følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ministres strafansvar [af *Iver Poulsen* m. fl.].

(Første behandling af lovforslaget (nr. 3) findes i tidenden sp. 974, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 375).

Der var ikke stillet ændringsforslag.