

[Handelsministeren.]

erstatning for udgifter, afholdt i tillid til de oprindelige udbudsbetingelser.

Hvad tilfældet Randers tekniske skole angår, så er der i den nuværende licitationsordning intet, der forhindrer en bygherre i på denne måde at supplere bygherreerklæringen, således at han pålægger tilbudsgiverne at følge bestemte regler med den eventuelle konsekvens, at deres tilbud ellers ikke tages i betragtning.

Anderledes ligger det med det tredje tilfælde, det ærede medlem nævnte, nemlig fragtmandshallen i Randers. I denne sag var det håndværkerorganisationen, som tog initiativet til udvidelse af licitationserklæringen ud over dennes sædvanlige indhold, og i dette tilfælde har monopoltilsynet allerede meddelt organisationen, at en sådan tilføjelse til licitationserklæringen ikke kan forventes godkendt, idet den vil være i strid med den nuværende licitationsordning.

Jeg vil gerne sluttelig sige, at den gældende licitationsordning heller ikke efter min opfattelse er tilfredsstillende, og det har været baggrunden for, at området er kulegravet gennem en kommissionsbehandling. På grundlag af kommissionsbetænkningen forberedes nu fremsættelse af lovforslag, således at det høje ting får lejlighed til at gennemgå hele området i den kommende samling. Men jeg synes også, det retfærdigvis må tilføjes, at de konkrete sager, der her har været omtalt, ikke er typiske for den nuværende ordning, men kun eksempler på, at ordningen rummer mulighed for en uheldig begrænsning af konkurrencen.

Heie: Jeg takker for den højtærede ministers besvarelse, som dog ikke ganske tilfredsstillende mig på de punkter, jeg har nævnt. Det, jeg ønskede at påpege, var, at selv om man ikke har gennemført en ny licitationsordning endnu, kunne der være anledning til at overveje, om man administrativt kunne fastlægge sådanne regler for de byggerier, hvor der er betydelig offentlig interesse i form af tilskud, eller fordi det er offentligt byggeri, at man undgik sager af denne karakter.

Det er helt klart, at man i de to nævnte sager fra Tarm og fra teknisk skole i Randers netop ikke varetager de offentlige

interesser. Det er udmærket, at det kooperative firma i Herning kan få en erstatning — og det tror jeg man kan få — men det er jo ikke særlig tilfredsstillende for skatteyderne, der først skal betale for at få bygget et sygehus efter et tilbud, der er højere end nødvendigt, og derefter skal dække en erstatning over skatterne. Tilsvarende kan i og for sig siges om den tekniske skole i Randers, der ganske vist formelt er en privat institution, men hvor der er så betydelige statstilskud, at man må sige, at staten også har en interesse i, at der bygges billigt muligt.

Derfor mener jeg der kan være anledning til at overveje, om man ikke allerede nu — for det kan jo vare længe med en ny licitationsordning — administrativt skulle forsøge at gennemføre ensartede regler, så man undgik den slags sager og ikke skal nøjes med bagefter at beklage, at de har fundet sted, og se på, at der rejses erstatningskrav af de firmaer, der er begået uret imod.

Handelsministeren (Baunsgaard): Jeg må sige, at jeg ikke helt forstår det ærede medlems sidste indlæg. Det ærede medlem vil have en ændring i den administrative praksis; men jeg gjorde i mit første svar opmærksom på, at på det område, det ærede medlem sidst beskæftigede sig med, nemlig fragtmandshallen i Randers, var der sket administrative indgreb — altså går jeg ud fra, at det ærede medlem må være tilfreds med, at administrationen er sådan i dette tilfælde.

Det principielle: at man skulle ændre den administrative praksis på nuværende tidspunkt, kan jeg ikke være enig med det ærede medlem i. Når der, som jeg oplyste før, forberedes lovforslag på grundlag af den kommissionsbetænkning, der er kommet, vil jeg ikke finde det rigtigt, om man administrativt ændrede en praksis, der har været anvendt i så lang tid, som tilfældet er, forinden man havde haft lejlighed til at forelægge resultatet af kommissionens behandling for folkettingen.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.