

[Dalsgaard.]

„at det er af den opfattelse, at en decentralisering af matrikeldirektoratet er ønskelig, og udvalget henstiller derfor til landbrugsministeren at fremsætte lovforslag herom.“

De nævnte pressemeddelelser antyder, at spørgsmålet om en deling og udflytning er højaktuelt, og at det under hensyn til, at der allerede findes en særlig organisation af matrikelvæsenet i Sønderjylland, og at København og Frederiksberg har deres eget kommunale matrikelvæsen, ikke vil være særlig logisk eller påkrævet at fastholde det nuværende matrikeldirektorats placering i hovedstaden, og at der her må være et oplagt emne for decentralisering. Den højtærede landbrugsminister er forhåbentlig enig i, at det haster med en indsats for at kunne nedsætte den lange ventetid, og at det netop på grund af den relativt store lokale- og personalemangel i hovedstaden vil være et heldigt tidspunkt at begynde en udflytning af matrikeldirektoratet på, eller måske kan vi i dette tilfælde sige: hellere en udstykning, som eventuelt vil kunne ske trinvis.

Derfor spørger jeg den højtærede landbrugsminister: hvilke forberedelser har den højtærede minister truffet for at realisere udvalgets henstilling om at decentralisere matrikeldirektoratet, og hvornår kan der ventes et lovforslag angående denne sag?

Landbrugsministeren (Skytte): Måske må jeg besvare den sidste del af spørgsmålet først. Spørgsmålet om, hvornår der kan ventes et lovforslag, må jeg besvare derhen, at tiden forbyder, at det kan ske i denne samling.

Må jeg i øvrigt til de bemærkninger, det ærede medlem fremførte, sige, at jeg er enig i det ønskelige i, at behandlingen af dette spørgsmål fremskyndes, for der gøres fra matrikeldirektoratets side en meget væsentlig indsats derfor. Jeg vil gerne med det samme rette en lille misforståelse. Når det ærede medlem siger, at direktoratet har 3-4 gange så mange sager og er tilsvarende længere tid om behandlingen, så er det heldigvis ikke rigtigt, altså behandlingstiden er ikke steget tilsvarende som sagernes mængde er steget. Trods det, at der er 3-4 gange så mange sager, er ventetiden ikke steget.

Jeg tør ikke sige, om den er fordoblet; mere tror jeg slet ikke det er. Der er altså sket en gennemgribende rationalisering og modernisering af de bestående forhold, der bevirker, at der er sket relative fremskridt, heldigvis.

Må jeg i øvrigt sige, at det folketingsudvalg, der i 1963 blev nedsat til behandling af bl. a. forslag til lov om udstykning og sammenlægning m. m. af faste ejendomme, henstillede ganske rigtigt, som det er anført i spørgsmålet, i sin betænkning, at jeg skulle fremsætte lovforslag om en decentralisering af matrikeldirektoratet. Dette førte mig til en drøftelse af problemet med direktoratets embedsmænd, og disse har henledt min opmærksomhed på, at hele den tekniske udvikling, der er i gang inden for kontorautomatiseringsområdet, og for direktoratets vedkommende luftfotogrammetriens anvendelsesmuligheder, samt den moderne reproduktionsteknik vanskeligt kan udnyttes rationelt og økonomisk forsvarligt i mindre administrative enheder. De peger altså på — det gør det måske lidt mere forståeligt — at stordriftens fordele i form af modernisering og lignende kommer mere til sin ret ved centralisation end ved decentralisation. Det er altså en rent praktisk foretælse, som vi selvfølgelig må tage hensyn til i planerne, eller når planerne skal laves for en udflytning.

Jeg er bekendt med, at man i matrikelkommissionen af 1959 overvejer mulighederne for udnyttelsen af moderne tekniske hjælpemidler ved såvel landinspektørernes som direktoratets daglige arbejde.

Under hensyn hertil og til de meget betydelige anlægsomkostninger og de forøgede årlige driftsudgifter, der vil være forbundet med en decentralisering, har jeg fundet, at spørgsmålet ikke er så afklaret — jeg håber, det bliver det, men jeg mener ikke, det er det i dag — at det vil være fuldt forsvarligt eller hensigtsmæssigt at fremskynde de fornødne forberedende arbejder med henblik på fremsættelse af det omhandlede lovforslag. Hertil kommer, at problemet indgår i de forhandlinger, der igennem nogen tid har været ført og især skal føres i landbokommissionen med hensyn til en decentralisering af jordlovgivningen i det hele taget.

Men når jeg har nævnt disse betænkningeheder, vil jeg gerne føje til, at den henstilling