

## [Gottschalck-Hansen.]

demokratiet og det radikale venstre, er ved at finde nye signaler i dansk kirkelovgivning, for der er altså for mig at se her noget, der støder an mod rigets grundlov og den ånd, hvori den er skrevet; og den højtærede kirkeminister ved lige så vel som jeg, at paragraffen er en af dem, der har været uændret fra dengang, Frederik VII den 5. juni 1849 underskrev grundloven.

Jeg er noget bekymret for dette og vil i og for sig — man kan jo ikke stille ændringsforslag og plejer ikke at stille ændringsforslag ved første behandling — opfordre den højtærede minister til at revidere lovforslaget, således at man bruger lånevejen, for så vidt angår den ene halvdel af udgiften, men opretholder og bevarer statens islæt, som det hidtil har været gældende. Jeg tror, det ville samstemme bedst med grundlovens ånd og også med det ønske, som utvivlsomt er fremherskende i langt den overvejende del af det danske folk.

Dertil kommer, at hvis man bliver ved med at holde staten udenfor og lægger det hele på den kirkelige ligning, kan der opstå den tanke, at folk siger: vi har ikke råd til at være medlem af folkekirken, vi melder os ud. Men det er nu engang grundlovsfæstet, at staten skal være med i billedet. Den højtærede kirkeminister og jeg er enige i mange synspunkter, for så vidt angår kirkens lovgivning, bl. a. at der ikke skal laves en kirkeforfatning, men at lovgivningen skal ske i det uvildige forum, der er samlet i denne sal, men så bør staten også have vilje og sind til at bringe ofre.

Hvis vi sammenligner med de ydelser, der fra statsmagts side i dette velfærdssamfund præsteres på adskillige andre områder, inden for socialministeriet, undervisningsministeriet og kulturministeriet, områder, som kan tangere kirkens, er vi aldrig karrige, og det er også mit indtryk, at de ærede medlemmer alle viser forståelse og velvilje for denne sag.

Jeg så derfor gerne, at ministeren ændrede sit forslag og bevarede statens bidrag til det nye kirkebyggeri. I så fald er jeg mere end villig til at gå med til, at den resterende del dækkes som foreslået af ministeren over ligningen, så vi kan blive fri for disse triste indsamlingsforetagender, hvor det altid er de samme mennesker, der skal hænge på den.

Jeg anbefaler, at den højtærede minister tager disse tanker op til overvejelse, og jeg vil med interesse afvente ministerens bemærkninger til mit forslag.

**Kirkegaard:** Der er både i bemærkningerne til lovforslaget og i den skriftlige fremsættelse givet en god begrundelse for, at en ny kirke i et kvarter som det, det her drejer sig om, både kan og sikkert også bør bygges på det økonomiske grundlag, som er bragt i forslag. Det er dyrt at bygge en ny kirke, og det bliver derfor meget betydelige beløb, der årlig skal udredes i renter og afdrag til vedligeholdelse, drift o. s. v., men efter de oplysninger, der foreligger, må jeg skønne, at der i kirkeområdet bliver så mange mennesker til at betale disse udgifter, at de formodentlig ikke bliver særlig tyngende. Måske bliver de endogså mindre tyngende i et så stort og folkerigt sogn, end de tilsvarende udgifter ville være i et lille landsogn med f. eks. 300 indbyggere, hvor man har en gammel kirke, som måske ikke er helt gældfri endda; i sådanne små sogne har menighedsrådet, så vidt jeg ved, ofte et stort besvær med at klare aldeles nødvendige udgifter. Måske kan vi i et udvalg, hvis et sådant bliver nedsat, få lejlighed til at sammenligne tallene for de udgifter, jeg her har omtalt.

Jeg kan på mit partis vegne give tilsagn om en positiv indstilling ved sagens videre behandling.

**Bækgaard:** Lovforslaget om optagelse af lån til opførelse af en ny kirke i Gladsakse afviger i væsentlig grad fra den hidtidige regel om lån til kirkebyggeri, idet der ses bort fra § 12, stk. 4, i lov om kirkers bestyrelse m. m. Uanset denne særstilling kan jeg imidlertid på mit partis vegne tilsige støtte til lovforslagets gennemførelse.

I bemærkningerne til lovforslaget gives der oplysning om, at baggrunden for forslaget er den, at Gladsakse sogn, som for tiden tæller ca. 19.000 indbyggere, i løbet af ganske få år vil få en befolkningstilvækst på omkring 7.000 mennesker. I den forbindelse vil jeg gerne spørge den højtærede minister, om det er tanken samtidig med opførelsen af en ny kirke at oprette et nyt kirkesogn med dertil hørende pastorat.

Om selve lovforslaget har jeg ikke flere bemærkninger, men jeg må måske benytte