

[Kerholm.]

opførelse forbundne udgifter, som ikke kan opnås dækket gennem tilskud af statskassen, med ministeriets tilladelse dækkes ved lån, der forrentes og afdrages gennem den kirkelige ligning. Det er imidlertid stadig sådan, at et vist mindre beløb skal tilvejebringes ad frivillig vej gennem indsamlinger og anden økonomisk støtte.

Den nye kirke i Gladsakse sogn er tænkt opført i et område, hvor der i løbet af få år vil bo flere tusinde mennesker. Da der her er tale om et helt nyt byområde, er det selvsagt vanskeligt ad frivillighedens vej at tilvejebringe pengemidler til hjælp til kirkens opførelse. Gladsakse sogn, der allerede nu bebos af 19.000 mennesker — altså er på størrelse med en stor dansk provinsby — har selvsagt krav på at blive forsvarligt kirkeligt betjent. I betragtning af, at Gladsakse kommune stiller en grund til rådighed for kirkens opførelse, og da lovforslaget tager sigte på, at udgifterne til kirkens opførelse udelukkende skal kunne dækkes gennem lån, som forrentes og afdrages gennem den kirkelige ligning, kan jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

**Holger Hansen:** Da mit partis ordfører i denne sag, det ærede medlem hr. Axel Kristensen, ikke kan være til stede under denne forhandling, vil jeg gerne på venstres vegne anbefale lovforslaget til en hurtig vedtagelse i det høje ting.

**Gottschalk-Hansen:** Rent umiddelbart ser det foreliggende lovforslag jo ikke ud af det meget. Man kunne fristes til at betragte det som en sag, der kunne tages til efterretning, og så gå videre med andre problemer. Så enkelt er det imidlertid ikke. I virkeligheden indebærer dette lovforslag principper af en helt anden beskaffenhed end dem, der hidtil har været gældende, når man har arbejdet med kirkebygningslovgivning her i landet.

Lad mig sige med det samme, at selv-

følgelig skal kirken i Gladsakse bygges, og at mit parti vil være villig til at fremme et lovforslag, der gør dette muligt. Selv om jeg forstår de argumenter, som den højtærede kirkeminister fremfører i sin skriftlige fremsættelse — argumenter, som jo også er nævnt og omtalt i bemærkningerne til lovforslaget — og selv om jeg godt kan se det rimelige i, at man i et nybyggerområde må betrede nye veje, bliver der alligevel det tilbage, at staten glider ud af billedet. Ifølge § 4 i Danmarks Riges Grundlov er den evangelisk-lutherske kirke den danske folkekirke og understøttes som sådan af staten. Jeg synes derfor, at det havde været en mere farbar vej og mere i overensstemmelse med grundlovens ånd, om man havde finansieret det nye kirkebyggeri således, at man som foreskrevet alene for halvdelen af udgiften optog lån i kreditinstitutter, kredit- og hypotekforeninger og andre realkreditinstitutter. Når man kan finansiere et parcelhus ad den vej, vil der ikke blive tale om store udgifter for en sådan befolkningsmængde, der over den kirkelige ligning skal klare renter og afdrag til dette byggeri.

Det er altså ikke så meget de økonomiske konsekvenser, der skaber usikkerhed ikke blot i mit, men i min gruppes sind. Vi har nemlig drøftet dette lovforslag meget grundigt og finder, at det i virkeligheden er et meget interessant lovforslag, som indebærer helt nye aspekter. Ministeren antyder ganske vist, at det kun er tanken at fremkomme med ét lovforslag til af samme beskaffenhed, men det kan ministeren jo ikke vide noget om. Der kan opstå mange nye områder, hvor tilsvarende forhold gør sig gældende, og hvor det kan være lige så velmotiveret at betrede den nye lånevej. Tilbage bliver imidlertid dette, at staten glider ud af billedet.

Jeg vil gerne spørge den højtærede minister, om det er ministerens egen idé, om det er noget, man har fundet frem til i kirkeministeriet, om det er en regeringsbeslutning, eller om det måske er sådan, at de partier, der står bag ministeren, social-