

[Ib Thyregod.]

løses gennem dette lovforslag. Men jeg skal anbefale lovforslaget til udvalgsbehandling.

Erna Sørensen: Det er glædeligt, at man, så hurtigt efter at den danske arvelov er vedtaget, foreslår at føre reglerne videre til Grønland, således at den retsenhed, man tilsigter, kan opnås. Men som det er sagt af foregående ordførere, er der forskellige regler, som ikke direkte kan overføres, fordi der gør sig specielle forhold gældende i Grønland.

Jeg kunne ønske, at vor egen arvelov var lige så enkel, som den grønlandske på mange områder er i dag, men sådan vil den jo heller ikke fortsat være. Efterhånden skal de danske regler indføres til erstatning for den nugældende arvelov fra 1958.

Jeg har læst lovforslagets bemærkninger og finder anledning til at gøre en bemærkning om det forhold, at loven om ægteskabets retsvirkninger ikke er indført i Grønland. Når man fører de nye regler i vor arvelov over på grønlandske forhold, er det i virkeligheden en ganske kolossal omvæltning i forhold til de hidtidige, almindelige begreber deroppe. Derfor må jeg mene, at det ville være rimeligt, om loven om ægteskabets retsvirkninger ret hurtigt kom til at træde i kraft i Grønland. Udviklingen er jo meget stærk dér, og begreber som særeje og fælleseje må være lette at fatte, når den grønlandske befolkning virkelig får værdier at råde over.

Det er mærkeligt, at man med hensyn til arveret for børn født uden for ægteskab er nødt til at have en bestemmelse, om at faderskabet skal være konstateret. Det er også en af de regler, jeg synes man bør have ændret, således at bestemmelserne bliver ens. Jeg ser derfor gerne, at man optager forhandlinger om dette spørgsmål, uanset at der sidder et nordisk udvalg og arbejder med disse sager; det kan jo ikke blive andet end et internt anliggende mel-

lem Danmark og Grønland og vedrører som sådant ikke de øvrige nordiske lande.

Der er jo mange paragraffer, og det forekommer mig naturligt, at vi får lejlighed til en gennemgang af disse og en sammenligning af den gamle lov med dette lovforslag i et udvalg, således at man ikke bruger tingets kostbare tid til her at gennemgå hver enkelt paragraf.

På mit partis vegne tilsiger jeg velvillig behandling, og vi vil gerne være med til at fremme sagen hurtigst muligt.

Aago Fogh: Da min partifælle, det ærede medlem fru Else-Merete Ross, er forhindret i at være til stede, skal jeg på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag. Jeg finder ikke anledning til at gøre flere bemærkninger, da det jo er godkendt af grønlænderne.

Herluf Rasmussen: I betragtning af at den nugældende danske arvelov blev vedtaget efter en særdeles grundig behandling, derunder en meget langvarig udvalgsbehandling sidste år, kan man vanskeligt forestille sig, at det foreliggende lovforslag skulle volde mange bryderier, når man tillige har for øje, at forfatterne formentlig har søgt at lægge sig så tæt op ad den gældende arvelovgivning som muligt.

Jeg kan da også allerede på nuværende tidspunkt give udtryk for vor velvillige indstilling, og vi kan love en hurtig og velvillig behandling. Det kan vi gøre så meget mere som det foreliggende lovforslag har fået tilslutning fra det grønlandske landsråd, hvad det meste af lovforslaget angår.

Det, der overrasker mig en lille smule, er, at man ikke på et tidligere tidspunkt har følt sig foranlediget til at fremsætte dette lovforslag, således at det kunne være medtaget i det udvalgsarbejde, vi har haft, og som jo med afbrydelser har strakt sig over et par år. Jeg ved ikke, om det i og for sig er en plausibel grund, at det skulle for i det