

[Weikop.]

Hvis den højtærede minister med „initiativ“ mener, at folketinget må træffe beslutningen, uanset at de interesserede parter ikke har kunnet samles om ministerens forslag, så er jeg da ganske enig med ham deri. Det er jo ikke noget usædvanligt, at de interesserede ikke på forhånd giver deres tilslutning til et lovforslag. Det er vel mere almindeligt, at de interesserede udtaler sig, og at en minister henviser til forhandlinger, der har været ført — det hænder endog, at de interesserede ikke bliver spurgt. Men er ministeriets forhandlingsmuligheder, som i dette tilfælde, helt udtømt, så tror jeg, den højtærede minister er enig med mig i, at folketinget som sådant ikke kan genoptage forhandlingerne, men at man, som det er sædvane i et udvalg, hører parterne, modtager skriftlige indlæg, hører argumenter for og imod og så bedømmer og vurderer alt dette, hvorefter man tager sin beslutning, når de fornødne forhandlinger selvfølgelig er ført med den højtærede handelsminister.

Jeg tror, at det i denne meget vigtige og betydningsfulde sag er ligefrem nødvendigt at gøre dette klart. Jeg tror heller ikke, at handelsministeren vil modsige mig, når jeg siger, at regeringen egentlig har forhalet denne sag, hvad så end årsagerne hertil kan være — man kan jo gætte på forskellige ting. Det har imidlertid ført til, at det høje ting har meget kort tid til at behandle disse vigtige forslag, og det beklager jeg meget stærkt.

Det forekommer mig ulogisk, at den højtærede minister på den ene side siger, at initiativ er påkrævet nu, og så på den anden side foreslår, at nogle af bemandingsreglerne først fuldt ud kan iværksættes i løbet af 3 år. Det må, forekommer det mig, være ulogisk; for selv om overenskomster — det erkender jeg — må respekteres, så rimer en lang udsættelse dårligt med den højtærede ministers bekymring for den danske skibsfart.

Den højtærede handelsminister har klart tilkendegivet, at han ville finde det urigtigt, dersom man foreskrev industrien, landbruget eller andre erhverv, at de skulle anvende arbejdskraft, der ikke var påkrævet. Ja, det er da helt indlysende, at danske erhvervs konkurrenceevne har haft moderne teknik

og omlægning af arbejdskraft til forudsætning, og jeg forstår, at den højtærede handelsminister i så henseende mener, at skibsfarten ikke adskiller sig fra andre erhverv. Hvis industrien havde anvendt flere folk end nødvendigt, mon så industrieksporten i blot de sidste 7 år ville være blevet fordoblet fra 2,8 milliarder kroner til 5,6 milliarder med den stigende beskæftigelse til følge?

Konkurrenceevnen er jo, som det allerede er sagt nogle gange, her, på samme måde afgørende for skibsfartens ekspansion. Skibsfartens store følsomhed synes jeg, man skal tage med; dens store følsomhed over for konjunkturudsving gør det også påkrævet, at dansk skibsfart ikke stilles ringere end skibsfarten i andre lande.

Jeg vil gerne sige, at ingen har vel talt smukkere om dansk skibsfart, end den højtærede handelsminister gjorde det i sin fremsættelsestale, og derfor er det ganske overflødig at gentage dette. Jeg vil gerne føje til: det kunne efter min mening ikke gøres bedre. Vi er enige om skibsfartens betydning, og vi er også enige om, kan vi sige, at en direkte sammenligning med landjordsvirksomheder ikke er mulig på alle punkter, ganske enkelt fordi sikkerhedshensynet er så afgørende for skibsfartens vedkommende.

Vi er også enige om, at det ville være ejendommeligt — det er ministerens egne ord — at foreskrive en bemanning, der går ud over det sikkerhedsmæssige hensyn, og det er jo altså herom meningene deles.

Den højtærede handelsminister mener, så vidt jeg kan forstå det af hans fremsættelsestale, at han alene har taget sikkerhedsmæssige hensyn; andre er altså af en anden mening. Men jeg skal da slet ikke bestride, at den højtærede handelsminister har lagt sikkerhedsmæssige hensyn til grund, det er da klart. Men jeg mener altså noget andet; jeg mener, at de nu foreslåede regler på visse områder nærmest kan virke skærpende, og at de så vidt jeg kan bedømme det, stiller større krav til dansk skibsfart, end der stilles til andre landes skibsfart.

Nu er det jo sagt, at det er uhyre svært at foretage nogen sammenligning; jeg hørte med interesse på det ærede medlem hr. Peter Niensens udredning. Det er muligt, at det kan være svært, men jeg synes nu