

[Indenrigsministeren.]

svarer, vi har givet, og det er sagt i betænkningen, at de 19.000 m² er delvis nye bygninger, som kan ligge en lang årrække.

Ja, jeg skal sluttelig sige, at jeg føler en oprigtig trang til at takke det samlede udvalg for den enstemmige tilslutning.

Mose Hansen: Den højtærede minister mente, at jeg ville have skiftet standpunkt, hvis jeg havde været med i udvalget. Ja, det er muligt, og derfor er det jo også kun beklageligt, at vort parti ikke har mulighed for at deltage i en sådan besigtigelse af statens seruminstitut.

Den højtærede indenrigsminister var inde på, at den befolkningsforskydning i retning fra vest mod øst, som jeg omtalte, nu var knap så stærk som den havde været. Jeg erkender, at der er sket en ændring her, således at den procentvise og den absolutte forskydning mod øst ikke er så stærk længere. Den højtærede indenrigsminister var også inde på, at det var egnsudviklingsrådets arbejde, der var årsag dertil. Jeg er af en anden opfattelse. Jeg tror, at det er det private erhvervsliv, der er en væsentlig årsag dertil. Men vi kan sikkert ikke være uenige om, at såfremt man fremmede en decentralisering af statsinstitutionerne, ville befolkningstilvæksten blive ude i provinsen.

Niels Ravn: Den højtærede indenrigsminister sagde, at alle sagkyndige var enige om, at det kun var muligt på forsvarlig vis at udbygge seruminstitutet på den nuværende plads. Jeg vil dog gerne pege på, at instituttets direktør, Preben von Magnus, over for udvalget gav udtryk for, at et fuldt udbygget nyt institut uden for København, men i tilslutning til det storkøbenhavnske område, i enhver henseende ville være lige så funktionsdygtigt som det nuværende. Og når ministeren derefter hævdede, at alle i udvalget repræsenterede partier er enige om, at placeringen på Amager også fortsat vil være den bedste, må jeg dog alligevel sige, at det er ikke det konservative folkepartis opfattelse, men vi har erkendt, at der er et stort flertal for at forblive dér; det kan ikke lade sig gøre i øjeblikket at flytte. Vi har også erkendt, at udbygningen er meget stærkt påkrævet. Som jeg sagde i

mit første indlæg; det er ud fra denne forudsætning, vi støtter lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om skibes bemanning.

(Lovforslaget (nr. 94) findes i tillæg A. sp. 1045, fremsættelsen i tidenden sp. 3165).

Formanden: Sammen med denne sag foretages de under punkterne 3-6 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring i sømandsloven.

(Lovforslaget (nr. 95) findes i tillæg A. sp. 999, fremsættelsen i tidenden sp. 3166).

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om velfærdsforanstaltninger for søfarende.

(Lovforslaget (nr. 96) findes i tillæg A. sp. 1065, fremsættelsen i tidenden sp. 3166).

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om tilsyn med skibe.

(Lovforslaget (nr. 97) findes i tillæg A. sp. 1063, fremsættelsen i tidenden sp. 3166).

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af den internationale konvention om sikkerhed for menneskeliv på søen, 1960.

(Forslaget til folketingsbeslutning nr. X) findes i tillæg A. sp. 1005, fremsættelsen i tidenden sp. 3166).

Sagerne sattes til forhandling.