

**Niels Ravn:** Sjældent har vel et lovfor-  
slag om udbygning af en statsinstitution  
mødt en sådan velvilje under en udvalgs-  
behandling som dette forslag om udbyg-  
ning af statens seruminstitut. Det konser-  
vative folkeparti deler helt og fuldt denne  
velvilje. Vi erkender, at dette institut er af  
livsbevarende betydning for vort samfund  
både med hensyn til sygdomsbekæmpelse  
og under hensyntagen til folkesundheden i  
det hele taget. Vi er også enige med in-  
stituttet, når det har givet udtryk for, at  
man ønsker at bevare institutionen som en  
helhed. Man har i denne forbindelse nævnt  
3 faktorer: nemlig produktion, forskning og  
diagnose. Vi er også enige i, at det er rime-  
ligt og væsentligt, at dette opretholdes.

Der har været nogen diskussion og nogen  
divergens i opfattelserne i udvalget med  
hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt ud-  
bygningen af seruminstitutet på dets nu-  
værende plads på Amager netop ville være  
den rette. At det bør bevares i nærheden  
af eller i tilslutning til hovedstadsområdet  
skal jeg ikke anfægte. Vi har fået oplyst, så  
vidt jeg husker, at henimod 46 pct. af lan-  
dets samlede sygehuskapacitet findes i dette  
område, og da instituttet har et meget snæ-  
vert samarbejde med disse sygehuse, er  
det noget, der tæller.

Man har for bevarelsen af pladsen på  
Amager anført, at det skulle være væsent-  
ligt billigere at udbygge det nuværende in-  
stitut i stedet for at bygge et helt nyt, og  
ministeren har i en besvarelse til udvalget  
skønnet — og jeg har indtryk af, at det er  
et meget løst skøn; den højtærede minister  
siger, at der ikke ligger egentlige under-  
søgelser til grund for skønnet — at der ved  
udflytning ville medgå ca. 40 mill. kr. mere  
til byggeomkostninger ud over de i lovfor-  
slaget nævnte 118 mill. kr. Men det er et  
meget luftigt skøn, da der ikke er foretaget  
nogen egentlig undersøgelse; sådan forstår  
jeg det.

Jeg er ikke helt sikker på, at dette holder  
stik, hvis man virkelig skrider til en flyt-  
ning af seruminstitutet. Vi ved, at det nu-  
værende seruminstitut råder over 26.000 m<sup>2</sup>  
etageareal. Man stiler efter, at det endeligt  
udbyggede institut skal disponere over  
76.000 m<sup>2</sup> etageareal, og heraf skulle være  
bevaret 19.000 m<sup>2</sup> af det oprindelige institut,  
en meget lille procentdel, og det er måske

ikke engang givet, da det trods alt er meget  
gamle bygninger, der findes derude, at dette  
fuldt ud vil holde stik. Det vil altså, selv om  
man bliver på Amager, i det store og hele  
også være et nyt institut man får. Hertil  
kommer, at man så må inddrage artilleri-  
kasernen og efter nedrivning også her op-  
føre nybygninger, og det er min erfaring,  
at nybyggeri på et nyt sted i mange tilfælde  
er billigere end ombygninger, der forud-  
sætter forudgående nedrivninger. Det kan  
også give store gener for virksomheden, mens  
disse ombygninger står på.

Endelig er der spørgsmålet, om der så på  
lang sigt er tilstrækkeligt med plads på  
Amager. Herom er der også rejst tvivl, og  
hvad angår de sidste 10 års udvikling, er  
arbejdsopgaverne inden for de forskellige  
virksomhedsgrene derude mere end fordob-  
let. Hvad de næste 10 år vil bringe, er der  
vel ingen, der tør spå om, men at det skulle  
gå langsommere, er der vist ikke nogen  
der tror på. Det af ministeren nedsatte ud-  
valg går ind for, at institutionen skal for-  
blive på Amager. Dog er man ikke mere  
sikker, end at man slutter med at sige —  
det står side 73 i betænkningen — at ud-  
valget skønner, at der er tilstrækkelig mu-  
lighed for udbygning af instituttet på det  
nuværende areal samt kasernearealet for en  
meget lang årrække.

Selve udbygningen skal vare i alt fald  
mindst 15 år, har jeg forstået, og jeg ved  
ikke, hvad man forstår ved en meget lang  
årrække. Man kan ikke sige absolut, at der  
i fremtiden vil være tilstrækkelig plads, og  
nu henviste også den socialdemokratiske  
ordfører, det ærede medlem hr. Kaj An-  
dresen, til, at det udvalg, der havde be-  
skæftiget sig med opgaven, gik ind for, at  
seruminstitutet skulle forblive på Amager.  
Man overser dog et udvalg. Det udvalg,  
statsministeren nedsatte i november 1961,  
har jo også på folketingsudvalgets foran-  
ledning afgivet en udtalelse. Man kommer  
indledningsvis med en række betragtninger  
om udflytning sådan i al almindelighed uden  
at komme ind på selve problemet. Men til  
slut siges det dog også — jeg citerer fra  
denne udtalelse —:

„Udvalget gør dog opmærksom på, at  
når de nu foreliggende byggeplaner er  
gennemført, vil instituttet være afskåret  
fra væsentlige yderligere udvidelser på