

[Helge Larsen.]

imod, at det under hensyn til den udvikling, der finder sted, overvejes, om en udvidelse er berettiget.

Endelig vil jeg gerne sige, at også jeg finder det helt rigtigt, at de særlige problemer, som vi er blevet stillet over for i forbindelse med Danmarks Skibsførerforenings forhandlinger med Danmarks Rederiforening, kommer til behandling i udvalget.

Hermed skal jeg anbefale ændringsforslagene og lovforslaget til vedtagelse.

Erik A. Jensen: Heller ikke jeg skal gøre ret mange bemærkninger her ved andenbehandlingen. Jeg skal henholde mig til udvalgsbetænkningen, som jo går ind for den højtærede arbejdsministers lovforslag, og dermed anbefale de deri stillede ændringsforslag.

Jeg vil imidlertid gerne tilføje, at jeg synes, det er helt fornuftigt, at man nu lader et sagkyndigt udvalg se på de ting i lovforslaget fra VK angående organisationsretten, som netop var det, som kom til at skille os. Så er det et helt andet spørgsmål, om der er noget at ændre på, at se på og at undersøge. Personlig synes jeg, at lovens § 10 er udmærket brugbar i dag og sikkert udmærket brugbar et stykke tid fremover endnu. I hvert fald vil mit parti ikke være med til at forringe funktionærernes ret til at organisere sig og forhandle deres egne sager. Vi ønsker ikke at medvirke til personaleforeninger, som skal bruges som kile i de egentlige organisationers velerhvervede rettigheder.

Med hensyn til de bemærkninger, som det ærede medlem hr. Egon Jensen gjorde om henvendelsen fra Danmarks Skibsførerforening, skal jeg ikke gentage dem her, men blot erklære mig helt enig i det ærede medlems bemærkninger. Det må være helt i sin orden, at skibsførerne får ordnede forhold at organisere sig under og at forhandle deres sager under.

Iver Poulsen: Når man ved, hvilket røre det foreliggende lovforslag, fremsat af arbejdsministeren, har vakt i de kredse, der bliver berørt af det, og når man ser, i hvilket omfang der har været rettet henvendelse til udvalget med berettigede overvejelser vedrørende flere af bestemmelserne

i lovforslaget, må man sige, at det ville have været en meget stor fordel, om udvalget havde tilstillet folketingets medlemmer en lignende redegørelse ledsaget af bilag som den, vi fik fra udvalget, der behandlede Arbejdsmarkedets Tillægspension. Så havde hvert enkelt medlem haft en mulighed for virkelig at sætte sig ind i, hvad der her er ved at ske.

Det er mig bekendt, at praktisk talt alle de organisationer og sagkyndige, der har henvendt sig til udvalget, har udtalt sig imod, at denne sag fremmes uden forudgående kommissionsbehandling, og at praktisk talt alle har haft rent konkrete såvel som mere specielle indvendinger at gøre mod lovforslaget. Det er vor opfattelse, at udvalget i hvert fald burde have afgivet en redegørelse om hovedtrækkene i disse mange henvendelser og hovedtrækkene i den begrundelse, hvormed disse henvendelser er blevet tilbagevist. Ved at anvende den fremgangsmåde, som her er anvendt, og som anvendes almindeligt, det skal jeg ærligt erkende, umuliggør man det for folketingets enkelte medlemmer, som ikke kan følge med i enkeltheder i de forskellige betydningsfulde lovforslag, at få klarhed over, hvad det er, der arbejdes med, og hvad det er, der er ved at ske.

Den lovgivning, vi her er i gang med, er, så vidt jeg kan se, bortset fra afgrænsningen af funktionærbegrebet ganske upolitisk og praktisk. Derfor er det også meningsløst, at vi skal sidde her i tinget og beskæftige os i detaljer med juridiske problemer, som burde have været forklaret og udredet for os på forsvarlig måde og kunne have været det, såfremt vi havde haft et kommissionsarbejde at gå ud fra og støtte os til.

Hvad nu først angår lovforslagets nr. 1, lovens anvendelsesområde, finder vi, som vi tidligere har anført, at formuleringen er uheldig. Den er jo også blevet kritiseret fra forskellig side, bl. a. i den juridiske faglitteratur af landsretssagfører H. G. Carlsen i en artikel i Juristen.

Jeg skal ikke gentage, hvad jeg sagde ved første behandling, men blot nævne, at jeg finder, det er en bjørnetjeneste at gøre de deltidsarbejdende kvinder med børn, at man vil binde dem til en funktionærstatus, som de ingen interesse har i.