

**[Ninn-Hansen.]**

Jeg takker for tilslutningen, også fra den højtærede ministers side, til, at der kommer en repræsentant for foreningen Danmarks aktive Handelsrejsende med i det udvalg, der skal nedsættes. Vi ved, at der er særlige problemer med de provisionslønnede i forbindelse med funktionærbegrebet; derfor er det også ganske naturligt, at de får lejlighed til i udvalget at drøfte den fremtidige fastlæggelse af dette begreb.

Endelig er der organisationsspørgsmålet, som også henvises til behandling i det kommende udvalg. Ved første behandling, hvor vi havde en debat om dette, nævnte jeg den mulighed, at vi ved anden behandling igennem et dagsordensforslag kunne få fastlagt, hvorledes tilslutningen var i det høje ting til den liberalisering af organisationsbestemmelserne, som vi er gået ind for i vort forslag. For venstre og det konservative folkeparti, der har en liberal opfattelse, er det jo ganske naturligt, at man ikke kan opretholde den praktiserede monopolstilling, visse organisationer har, og det er da også vor opfattelse, at der i befolkningen og måske også i det høje ting, kunne være et flertal, ja, er et flertal for at gennemføre det ønske, vi har om at få en bestemmelse i funktionærloven, som sikrer, at den funktionærorganisation, der har flertallet, også får forhandlingsretten. Men nu er vi jo enige om at gå videre med sagen i udvalget.

Jeg håber, det var en misforståelse, når det ærede medlem hr. Egon Jensen brugte udtrykket at „lægge sagen til side“. Det er der jo slet ikke tale om, for hvis der havde været et flertal, der ville lægge sagen til side, ville jeg anse det for ganske naturligt på den måde, jeg her har nævnt, at få prøvet i det høje ting, hvordan stillingen er. Men jeg går ud fra, at den højtærede arbejdsminister med os andre er enig om, at vi nu får undersøgt denne sag og giver lejlighed til for organisationerne, der jo alle har ønsket en udvalgsbehandling, at være med i arbejdet, således at vi kan få fastlagt de fremtidige vilkår for organisationsaftaler. Vi håber, det vil gå hurtigt, men i mellemtiden skal livet og dermed jo også organisationslivet leves, og jeg håber, at de organisationspartier, der har indflydelse på, hvem der får mulighed for at forhandle, indstiller

sig på, at man ikke skal fortsætte med at stadfæste monopolstillinger på dette område, men give mulighed for, at den organisation, der omfatter flertallet af funktionærer på en arbejdsplads, også får tillagt forhandlingsretten. Jeg håber, at såvel Dansk Arbejdsgiverforening som andre, der i praksis skal tage stilling til disse spørgsmål, meget hurtigt vil være indforstået med, at det i praksis bør gå på denne måde. Hvis man praktiserer de liberale bestemmelser, vi her foreslår gennemført, bliver det ikke nødvendigt med så stærke lovgivningsindgreb, som det ellers kunne være tilfældet.

**Helge Larsen:** Jeg skal anbefale de ændringsforslag, der er stillet til forslag til lov om ændringer i funktionærloven, og anbefale at stemme for lovforslaget ved den endelige afstemning.

De foreslåede ændringer til funktionærloven betyder jo på adskillige områder en udbygning af den sikkerhed og tryghed, som gennem lovgivning ydes funktionærerne; det gælder vel ganske særlig i dette tilfælde bestemmelserne om beskyttelse mod usaglige afskedigelser og udvidelsen af funktionærlovens område derved, at deltidsbeskæftigede med mindst 15 timers ugentligt arbejde hos den samme arbejdsgiver nu drages ind under loven.

Hvad angår § 10 i funktionærloven, som angår funktionærernes organisationsret, er vi i udvalget enedes om at henvise dette spørgsmål til behandling i et særligt udvalg, en udvej, jeg nævnte under første behandling. Jeg er glad ved, at vi igennem dette udvalgsarbejde får hele problemet og alle de virkninger, en ændret lovgivning her kan have for arbejdsmarkedets forhold, belyst, før der tages endelig stilling til det. Jeg håber, at det arbejde, som skal gøres i udvalget, kan ske, uden at det skal tage alt for lang tid. Jeg er på samme måde tilfreds med, at spørgsmålet om en udvidelse af funktionærbegrebet tages op til behandling her. Der har jo under forhandlingerne været nævnt ønskeligheden af at udvide dette begreb. Jeg synes i og for sig, at funktionærbegrebet, således som det er formuleret i loven, er meget vidt, når man tager i betragtning, hvor stort et antal funktionærer der kommer ind under loven, men kan naturligvis ikke have noget som helst