

64. møde.

Tirsdag den 3. marts kl. 14³⁰.

Formanden: Medlemmer af folketinget Aksel Larsen, Morten Lange, Herluf Rasmussen og Skråppenborg-Nielsen har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten.

Udvalget angående forslag til lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Medlem af folketinget Grøndahl har meddelt mig, at han ønsker til landbrugsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Det er kendt, at jordlovsudvalgets arbejdsområde i flere år har været stærkt faldende. Kan ministeren oplyse grunden til, at jordlovsudvalget trods det mindskede arbejdsområde stadig har brug for at beskæftige det store personale?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Medlem af folketinget Herluf Rasmussen har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for offentlige arbejder at stille følgende spørgsmål:

„Er der taget endelig bestemmelse med hensyn til linjeføringen af vestmotorvejens sydlige del gennem Hvidovre?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid efter spørgetiden i morgen.

Medlem af folketinget Vagn Bro har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvorledes begrundes ministeren sit i dagspressen omtalte standpunkt, at han ikke i år sikrer sig tingets tilslutning til, at han i den omfattende forårs- og sommertrafik kan anordne hastighedsbegræns-

ninger på vore gader og veje, skønt de nordiske trafikforskningseksperter ved flere lejligheder har erkendt, at top-hastighedernes bortskæring er af betydning for færdselsulykkernes nedbringning?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid efter spørgetiden i morgen.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Aksel Larsen): Jeg skal herved på mit partis vegne tillade mig for det høje ting at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten. I al sin kortfattedhed går lovforslaget ud på ophævelse af de bestemmelser i ligningsloven, der giver skatteyderne ret til i deres selvangivelse af indkomsten at fradrage de inden for indkomståret betalte personlige skatter. Forslaget tilsigter med andre ord en skattereform ved afskaffelse af skattefradragsreglen.

Denne fradragsregel, som øver sine virkninger i hele vort skattesystem, er noget ganske enestående. En sådan regel findes såvidt vides ikke i noget andet land i hele verden. I visse lande tillader man fradrag for betalte lokalskatter ud fra den betragtning, at sådanne fradrag kan virke udjævnende på en alt for uensartet kommunal beskatning, men en almindelig skattefradragsregel har man kun i ét eneste land, her i Danmark. Alene denne omstændighed burde for længst have ført til alvorlige overvejelser om det betimelige i reglens bibeholdelse — eller rettere sagt: det ubetimelige i, at vi her i vort land har et skattesystem, som man forkaster i alle andre lande.

Jeg ved meget vel, at man forsvarer skattefradragsreglen med den påstand, at den er skatteydernes sidste værn mod den absolutte skatteplyndring, at den til gavn for skatteyderne lægger „loft over skatten“. Denne påstand er kun i betinget og meget begrænset omfang rigtig. Princippet i indkomstbeskatningen er jo det, at der skal være progression, altså at store indkomster skal beskattes forholdsvis højere end små indkomster, og hvis man ser på skatte-skalaen, får man da også indtryk af, at dette