

[Arbejdsministeren.]

spørgsmålet om de erhvervsdrivende, hvornår og hvor hurtigt de kunne blive koblet på denne ordning. Det kommissorium, jeg omtalte, indeholder jo begge muligheder, og opgaven ligger sådan, at man både skal arbejde henimod den svenske ordning på længere sigt og undersøge den anden, mere nærliggende mulighed for at få de selvstændige erhvervsdrivende ind under den arbejdsmarkedets tillægspensionsordning, som nu er til behandling her.

Endelig vil jeg endnu en gang sige til det ærede medlem, der påstår, at vi har haft særdeles god tid, at der foreligger en folketingsvedtagelse af marts 1963, et udvalg arbejdende på grundlag af denne beslutning, og forud for dette arbejde lå et par års arbejde i et andet udvalg. Tror det ærede medlem virkelig så for alvor, at der ville være mulighed for i løbet af så ganske kort tid at lave en ordning for de erhvervsdrivende i lighed med den, som man for lønmodtagergruppen har været flere år om? Det tror jeg i alt fald ikke selv på.

(Kort bemærkning).

K. B. Andersen: Det ærede medlem hr. Skræppenborg-Nielsen sluttede sit indlæg med at sige: lad os nu få den afstemning — den har jeg også indtryk af snart nærmer sig — så vi kan få det valg. Det vil med andre ord sige, at det ærede medlem hr. Skræppenborg-Nielsen foretrækker et valg fremfor at få gennemført den tillægspension, som lønmodtagerne venter på, for den ville blive forsinket. Hvis vi fik dette valg, ville den blive forhindret nu.

Den højtærede statsminister — og vi andre også — har tidligere ved mange lejligheder gjort opmærksom på, at vel er det valgår, men det er arbejdsår først. Vi tillader os i al beskedenhed foreløbig at gøre arbejdet, og så længe må det ærede medlem styre sin utålmodighed.

(Kort bemærkning).

Skræppenborg-Nielsen: Ja, det er min opfattelse, at vi trænger til et folketingsvalg, og jeg kan absolut ikke se, der sker noget ved, at man senere, efter et valg, indfører en tillægspension.

(Kort bemærkning).

K. B. Andersen: Der vil ikke ske andet, ærede medlem, end at ordningen vil blive forsinket, og det berører næppe det ærede medlem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag om motiveret dagsorden af Hans Rasmussen og Helge Larsen (se sp. 3337) vedtoges med 95 stemmer mod 67.

Hermed bortfaldt det af *Henry Christensen* og *Asger Jensen* stillede forslag om motiveret dagsorden (se sp. 3330).

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2, § 2, således ændret, og § 3 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 vedtoges med 155 stemmer mod 1; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 4, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes med 147 stemmer mod 11; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 4 betragtedes som *bortfaldet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 5.

§§ 5 og 6, ændringsforslag nr. 6, § 7, således ændret, og §§ 8-10 vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 8 til ændringsforslag nr. 7 forkastedes med 141 stemmer mod 11; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Underændringsforslag nr. 9 til ændringsforslag nr. 7 betragtedes som *forkastet* med samme stemmetal som underændringsforslag nr. 8.