

[Arbejdsministeren.]

Det blev endvidere fremført, at organisationerne burde være repræsenteret i det udvalg, som den højtærede socialminister har nedsat for at finde frem til det, vi sigter mod, den svenske almindelige tillægspensionsordning. Heroverfor vil jeg gerne endnu en gang gøre opmærksom på — det har været understreget tidligere i det høje ting — at både når dette udvalg er færdig med sit arbejde og under udvalgets arbejde er det forpligtet til at søge forhandlinger med de interesserede organisationer, således at man også kan få sagskundskaben med ind i billedet på dette område. Vi kan altså simpelt hen ikke klare en samlet løsning inden tredje behandling.

Det ærede medlem hr. Asger Jensen nævnte, at § 29 betyder, at folkepensionsreglerne ikke er rimelige. Heroverfor behøver jeg i og for sig kun at gøre den bemærkning, at den højtærede socialminister jo har fremsat lovforslag om at ændre disse regler med overgang til fuld folkepension. § 29 må således betragtes som en slags overgangsbestemmelse.

Det ærede medlem hr. Chr. Madsen anførte, at enkepensionen var for ringe og ikke kan ændres i en 10 års periode. I den forbindelse vil jeg gerne pege på § 14 i lovforslaget, hvor der står . . .

„Bestyrelsen for Arbejdsmarkedets Tillægspension skal lade foretage regelmæssige aktuarmæssige opgørelser over status for Arbejdsmarkedets Tillægspension i overensstemmelse med den godkendte forskningsplan. . .

Såfremt det ved disse opgørelser viser sig, at indtægterne overstiger de beregnede pensionsudgifter, skal ledelsen overveje at anvende overskuddet helt eller delvis til forhøjelse af pensionsbeløbene.“

Der er tale om, at man hen ad vejen kan forbedre de vilkår, der nu ved ordningens ikrafttræden bliver iværksat.

Vedrørende placering af institutionen uden for København spurgte det ærede

medlem mig direkte, hvad jeg mente om noget sådant. Jeg tror da udmærket, at denne institution kunne ligge uden for København. Jeg har også i al almindelighed den opfattelse, at der måske burde være en lidt bedre balance mellem København og det øvrige land. Til gengæld mener jeg, at som lovforslaget er udformet, må det være en kommende ledelse for Arbejdsmarkedets Tillægspension, der må tage standpunkt hertil

Der blev videre spurgt, hvad administrationen ville koste. Jeg kan oplyse, at det skøn, man er nået frem til, viser, at der bliver tale om en endog meget billig administration. Man regner med omkring 3 pct.

Lad mig lige komme med en enkelt bemærkning til det ærede medlem fru Else-Merete Ross, som nævnte spørgsmålet om pension til efterlevende ægtefælle, enke- og mandspension, at også dette spørgsmål har været drøftet meget indgående i udvalget og i øvrigt også i hovedorganisationernes efterlønsudvalg. Der er megen sympati for det, og jeg tror også, at man hen ad vejen løser dette problem.

(Kort bemærkning).

**Henry Christensen:** Jeg må lige sige til den højtærede minister vedrørende diskussionen om § 29, at jeg har ikke kritiseret bestemmelserne i § 29, for så vidt angår tillægspensionerne. Det, jeg blot gør opmærksom på, er den urimelighed, der derved yderligere opstår over for alle dem, der er holdt uden for tillægspensionen. Dette er så meget desto stærkere en begrundelse for at gennemføre en samlet løsning og heller ikke her at etablere et skel.

Jeg undrer mig lidt over, at den højtærede minister nu taler om, at det, vi nu kan forvente i løbet af kort tid, er den svenske almindelige tillægspensionsordning. Jeg går ud fra, hvis jeg ellers hidtil har opfattet det rigtigt, at det, der i første omgang var tale om, var noget andet, at det